



VÉGH & VÉGH  
MKT KFT.

**Agro-Csirke Mezőgazdasági Kft.  
Hegyháthodász 09 I/7 hrsz. alatti  
baromfinevelő telepének  
IPPC felülvizsgálata  
KÜJ/KTJ: 102996546/101918971**

2025. 09. 12.

Dátum

Végh & Végh MKT Kft.  
9500 Celldömölk, Király J. u. 30/A  
Adószám: 13173153-118  
  
VÉGH SZILÁRD  
ügyvezető

I-080-2025

Tervszám

Együtt, biztonsággal a jövőnkért!

Ezen dokumentum a Végh & Végh MKT Kft. szellemi alkotása, írásbeli engedély nélkül csak teljes terjedelmében másolva használható fel.

A dokumentáció csak a vizsgálatot végző személy/ek eredeti kézjeggyel együtt érvényes. A jelen dokumentáció a Végh & Végh MKT Kft. szellemi tulajdona, melynek védelmét jogszabály biztosítja.

**KÉSZÍTETTE: VÉGH&VÉGH MKT KFT.**

**2025. augusztus - szeptember**

## **Felelősségvállalási nyilatkozat**

Alulírott Végh Szilárd és Mesterházy Attila nyilatkozunk, hogy az I-080-2025. tervszámú Hegyháthodász 091/7 hrsz. alatti külterületi ingatlanon folytatott nagylétszámú állattartó – baromfi - tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentációjában - az engedélyes által közölt alapadatok alapján – az adatokból származó megállapításokra vonatkozóan felelősséget vállalunk.

Celldömölk, 2025. szeptember 12.



**Végh Szilárd**

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás  
SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem  
SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem  
SZKV 1.4 – Zaj-és rezgésvédelem  
Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-0555.



**Mesterházy Attila**

Élővilág-és tájvédelmi szakértő  
SZTV- Élővilágvédelem Sz-0060/2012.  
SZTjV - Tájvédelem Sz-007/2010.

## Tartalomjegyzék

<b>Előzmények.....</b>	<b>5</b>
<b>I. Általános adatok.....</b>	<b>6</b>
1.1 A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai .....	6
1.2 Az érdekelt (engedélyes) adatai .....	6
1.3 A vizsgált telephely adatai.....	7
1.4 A vizsgált tevékenységgel kapcsolatos hatósági nyilatkozatok, engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása.....	8
1.5 A telephelyen folytatott tevékenységek rövid bemutatása .....	9
1.6 A telephelyen korábban folytatott tevékenységek bemutatása.....	10
<b>2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok .....</b>	<b>10</b>
2.1 A létesítmények és tevékenységek részletes ismertetése.....	10
2.1.2 A folyamatot kiegészítő technológiai rendszerek .....	15
2.2 A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések 16	
2.3 A föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése.....	18
2.4 A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok éves felhasznált mennyisége .....	18
2.5 A technológiában, tevékenység során felhasznált energia jellemző mennyiségi adatai 18	
2.6 Keletkező száraztrágya mennyiség ismertetése .....	19
<b>3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása .....</b>	<b>19</b>
3.1 Levegő .....	19
3.1.1 Üzemelés alatti levegőterhelés .....	20
3.1.2 A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása .....	21
3.1.3 A helyhez kötött pontszerű- és diffúz légszennyező forrás bemutatása .....	23
3.1.4 Bűzhatás jellemzése.....	23
3.1.5 A felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatos mozgó légszennyező források jellemzői29	
3.1.6 Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások .....	33
3.2 Víz .....	34
3.2.1 A jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek ismertetése .....	35
3.2.2 A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása .....	35
3.2.3 Az ivóvíz beszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása .....	36
3.2.4 A vízkészlet – igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg .....	36
3.2.5 A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak, valamint elhelyezésének bemutatása .....	36
3.2.6 A csapadékvízrendszer bemutatása.....	37

3.2.7	A felszíni és felszín alatti vizek szennyezésének bemutatása.....	37
3.3	Hulladék .....	39
3.3.1	A hulladékképződéssel járó technológiák bemutatása .....	39
3.3.2	A technológia folytán felhasznált anyagok, mennyiségük .....	39
3.3.3	A keletkező hulladékok és állati melléktermékek meghatározása .....	40
3.3.4	A hulladékok és állati melléktermékek gyűjtési módjának, tárolásának ismertetése 41	
3.3.5	A telepen egy időben gyűjthető hulladék mennyisége.....	41
3.3.6	A hulladékok és állati melléktermékek szállítói és kezelői .....	42
3.3.7	A hulladékgazdálkodási terv .....	42
3.3.8	A hulladékgazdálkodás .....	42
3.4	Talaj .....	42
3.4.1	Terület-igénybevétel és használat .....	43
3.4.2	A talaj jellemzése .....	43
3.4.3	A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségei.....	43
3.4.4	Prioritási intézkedési terv .....	44
3.5	Zaj- és rezgésvédelem .....	44
3.5.2	A tevékenység hatásterületének bemutatása .....	47
3.5.3	A zajterhelés leírása.....	48
3.5.4	Zajvédelmi hatásterület lehatárolása.....	54
3.6	Összesített hatásterület bemutatása.....	56
3.7	Élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel .....	58
3.7.1	A vizsgált terület térségének általános jellemzése .....	58
3.7.2	A vizsgált terület környezetének élőhelyei .....	59
3.7.3	A természetvédelmi terület természetvédelmi besorolása .....	61
4.	Rendkívüli események.....	61
4.1	Lehetséges haváriák, és hatásuk .....	62
4.2	Megelőzés lehetőségei .....	62
5.	Az elérhető legjobb technológia.....	62
7	A tevékenység felhagyása során várható környezeti hatások.....	75
6.	Közérthető összefoglaló.....	76
	Konklúzió .....	81

#### 4. Mellékletek és térképek

- Meghatalmazás
- Felülvizsgálatra jogosító okiratok, szakértői jogosultságok másolatai
- Hatályos engedélyek
- Helyszínrajz
- Alapállapot jellemzés



## Előzmények

A felülvizsgálattal érintett 9915 Hegyháthodász, 091/7 hrsz. alatti terület tulajdonosa Simonics Géza (8998 Vaspör, Rákóczi u. 57., a továbbiakban: Tulajdonos). 2022. év júniusáig határozott idejű bérleti szerződés alapján a vizsgálattal érintett területen a Grót-Brojler Kft. végzett nagy létszámú állattartási tevékenységet a telephelyen (a továbbiakban: korábbi engedélyezett). A bérleti szerződés alapján 2 db emeletes istálló épületet, illetve a hozzá tartozó ivóvíz kutat, elektromos ára ellátását, gázellátását bérli.

A jelen felülvizsgálattal érintett területre vonatkozóan a Grót-Brojler Kft. a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által VE/AKF-KTO/211-12/2020. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: alapengedély) rendelkezett. Az alapengedély szerint a vizsgálattal érintett területen nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek végzése történt.

2022. évtől a Grót-Brojler Kft.-től az Agro-Csirke Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság vette bérbe a jelen felülvizsgálattal érintett területen lévő létesítményeket (2 db emeletes istálló, valamint a hozzá tartozó ivóvíz kút, elektromos ára ellátása, gázellátása, illetve a közlekedési utak). A tevékenységre vonatkozóan az alaphatározatban bekövetkező nem jelentős változás miatt – névátírás – az Agro-Csirke Kft. kérte az egységes környezethasználati engedély módosítását, a tevékenységet az alapengedély szerint végzik.

A névváltozásra tekintettel a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya VA/KTHF-KTO/1446/2022. iktatószámú határozattal módosította az engedélyt.

Az engedély 2030. szeptember 15-ig érvényes, azonban a felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje 2025. szeptember 15.

A fentiek miatt az engedélyes megbízta a Végh&Végh MKT Kft.-t a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentáció elkészítésére.

## I. Általános adatok

### I.1 A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai

Megbízott neve: Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.

Megbízott székhelye: 9500 Celldömölk, Király János utca 30/A.

Tel: +36(95)421-698; Fax: +36(95)779-444

Honlap: [www.veghesvegh.hu](http://www.veghesvegh.hu)

Cégbejegyzés száma: Cg.18-09-105750/7

Cégbejegyzés időpontja: 2004. 01. 19.

Adószáma: 13173151-2-18

KSH száma: 13173151-7112-113-18

Kapcsolattartó: Végh Szilárd (70/3366391)

A megbízott alkalmazásában lévő Végh Szilárd rendelkezik szakértői tevékenység végzésére jogosító szakmai tapasztalattal. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat száma: 347/2014.

Továbbá a tervdokumentáció elkészítésében részt vett Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére jogosító végzettséggel. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat számai: SZ-0060/2012., 14/420-2/2010.

A szakértői jogosultságokat igazoló okiratok másolata a melléklet részét képezi.

A kérelem elkészítéséhez az alapadatokat, hatósági iratokat, valamint a dokumentációkat a megbízó biztosította a megbízott részére. A megbízott a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően állította össze a dokumentációt. A megbízott felelősséget vállal a dokumentációban rögzített megállapításokra.

### I.2 Az érdekelt (engedélyes) adatai

Megbízó neve: Agro-Csirke Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság

Megbízó székhelye: 9813 Gersekarát Dózsa utca 7/b.

Adószáma: 22777997-2-18

KSH száma: 22777997-0147-113-18.

KÜJ szám: 102 996 546

Működésének célja: Baromfitenyésztés

Felelős, és kapcsolattartó személy: Németh László - ügyvezető

### 1.3 A vizsgált telephely adatai

A telephely Hegyháthodász település külterületén található, a 76-os számú országos közút Ny-i oldalán. A telephelytől Ny-i irányban kb. 524 m-re találhatók a legközelebbi belterületi lakóépületek. A telephelyhez eső legközelebbi vízfolyás a teleptől kb. 2 km-re D-i irányban található Szévíz patak.

A telep helyrajzi számait a következő táblázat tartalmazza:

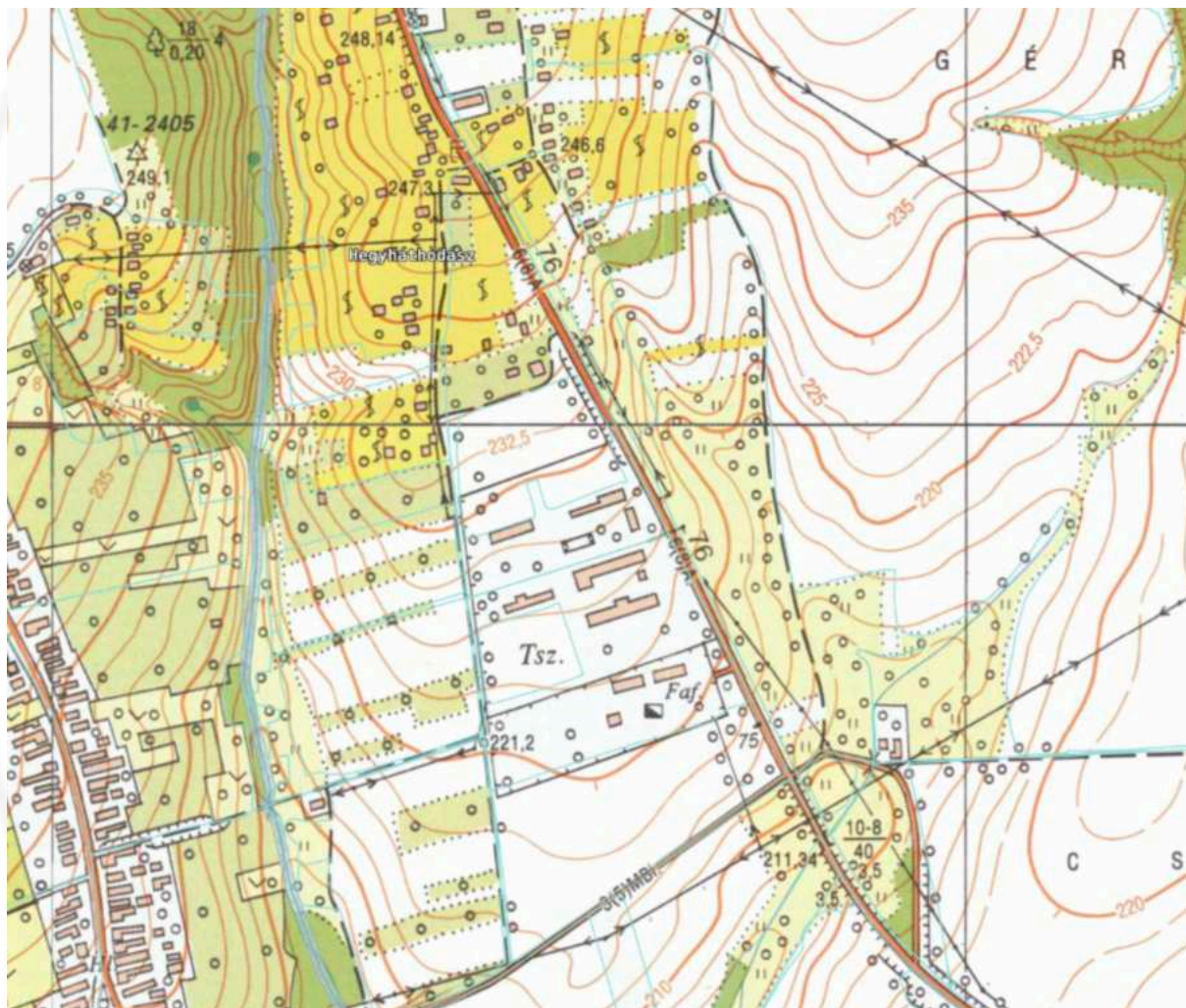
Település	Helyrajzi száma	Művelési ága	Területe (m <sup>2</sup> )
Hegyháthodász	091/7	kivett, major	4 ha 9916 m <sup>2</sup>

Hegyháthodász település statisztikai számjele: 14997

Telephely KTJ száma: 101 918 971

A tyúktelep súlyponti EOv koordinátái:

x= 194065 m; y= 474455 m



I. ábra A vizsgálattal érintett terület topográfiai térképe

Az állattartó telepet egy telephelyvezető irányítja 8 órás munkarenddel, kötetlen munkaidővel. A telepen 1 fő telephelyvezető és 1 fő kiszolgáló személyzet látja el az állatok folyamatos, közvetlen gondozását.

#### 1.4 A vizsgált tevékenységgel kapcsolatos hatósági nyilatkozatok, engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása

Hatóság megnevezése	Ügyirat szám	Ügyirat megnevezése
Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	VA/AKF-KTO/211- 12/2020.	Egységes környezetvédelmi engedély

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	VA/KTHF- KTO/1446/2022.	A VA/AKF-KTO/211- 12/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása
Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	36800/2097- 12/2021.ált.	Vízjogi üzemeltetési engedély
Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	VA/KTHF- KTO/1604/2022.	Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása

## I.5 A telephelyen folytatott tevékenységek rövid bemutatása

A telephelyen a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységeket a következő táblázat tartalmazza:

TEÁOR-szám:	Tevékenység megnevezése:
0147	Baromfitenyésztés

A nevezett tevékenység rövid bemutatása:

A telephely területe 4 ha 9916 m<sup>2</sup>. Ebből bérelt terület a 2 db emeletes istálló, valamint a hozzá tartozó ivóvíz kút, elektromos ára ellátása, gázellátása, illetve a közlekedési utak.

A telephelyen levő többi építmény, trágyatároló, valamint egyéb funkciójú építmény nem tartozik a bérlet tárgyához.

Az állattartás az épületekben azonos, intenzív, zártrendszerű, mélyalmos tartástechnológiával történik. Az istállók előkészítése után (az istállókat tisztítják, fertőtlenítik, az alomanyagot terítik) betelepítik a naposcsibéket. Az istállókba egyidejűleg 60 000 darab naposcsibe telepíthető. Éves szinten betelepített állomány 360 000 db napos baromfi.

Az állatok elszállítását követően történik a kitrágyázás. Az istállók fertőtlenítését engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi. A telepítést megelőzően almolást végeznek. Alomanyagként szalmát és faforgácsot használnak fel. A telepen keletkező almos trágya esetleges tárolására trágyatároló rendelkezésre áll.



## I.6 A telephelyen korábban folytatott tevékenységek bemutatása

A felülvizsgálattal érintett 9915 Hegyháthodász, 091/7 hrsz. alatti terület tulajdonosa Simonics Géza (8998 Vaspör, Rákóczi u. 57., a továbbiakban: Tulajdonos). 2022. év júniusáig határozott idejű bérleti szerződés alapján a vizsgálattal érintett területen a Grót-Brojler Kft. végzett nagy létszámú állattartási tevékenységet a telephelyen (a továbbiakban: korábbi engedélyezett). A bérleti szerződés alapján 2 db emeletes istálló épületet, illetve a hozzá tartozó ivóvíz kutat, elektromos ára ellátását, gázellátását bérli.

A jelen felülvizsgálattal érintett területre vonatkozóan a Grót-Brojler Kft. a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által VE/AKF-KTO/211-12/2020. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: alapengedély) rendelkezett. Az alapengedély szerint a vizsgálattal érintett területen nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek végzése történt.

2022. évtől az Agro-Csirke Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság vette bérbe a korábbi bérletől (Grót-Broyler Kft.) a jelen felülvizsgálattal érintett területet.

## 2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok

### 2.1 A létesítmények és tevékenységek részletes ismertetése

#### TECHNOLÓGIAI JELLEMZŐK:

Az állatok tartása 2 db kétszintes baromfi ólban történik. A baromfi ólak egyenként 30 000 férőhelyesek, összesen 60 000 broilercsirke felnevelésére van lehetőség.

A telepen keletkező trágya tárolására almostrágyatároló tér, a lefolyó csurgalékvíz elhelyezésére zárt kivitelű csurgalékvíz-gyűjtő akna került kialakításra.

A tevékenység területigénye, kapacitása:

Istálló megnevezése	Istállók területe	broiler hizlalás területe	Férőhely szám
5. sz. 2 szintes istálló	77×11	1694 m <sup>2</sup>	30 000 férőhely
6. sz. 2. szintes istálló	77×12	1705 m <sup>2</sup>	30 000 férőhely

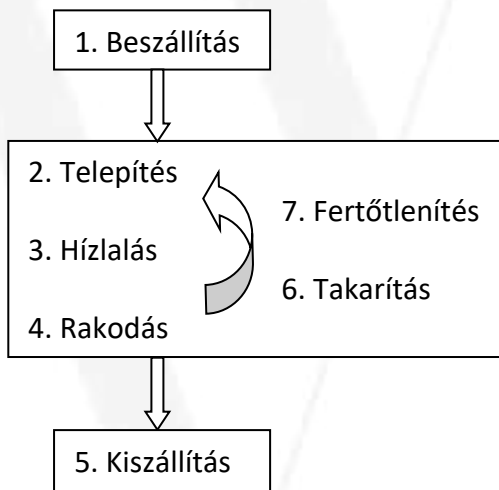
Istálló megnevezése	Istállók területe	broiler hízalás területe	Férőhely szám
baromfi hízalás összes területe		3399 m <sup>2</sup>	60 000 férőhely
szociális rész		143 m <sup>2</sup>	

#### A telephelyen alkalmazott technológia:

A brojlerhízalás szerves része a teljes baromfihús-előállítási folyamatnak, amely magában foglalja a szülőpártelepet, a keltetőt, a brojlerhízaló egységet, a feldolgozót, a kereskedelmet és a fogyasztót.

Az állattartás az épületekben azonos, intenzív, zártrendszerű, mélyalmos tartástechnológiával történik.

A brojlerhízalás főbb technológiai fázisai:



A brojlerhízalás célja a naposcsibe-állomány egészséges felnevelése, az előírányzott testsúly elérése az egyöntetűség megtartása mellett, a hatályos előírások figyelembevételével.

A brojler hízalás ciklusa 9 hét, melyből az állomány 6 hetet tartózkodik a brojlernevelő istállóban. A keltetőből beszállított naposcsibék telepítését előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített (takarított, fertőtlenített, egyenletesen almozott) istállókba kezdik meg. Az istálló betelepítése egyszerre történik. Turnusonként 60 000 db csibét telepítenek. Egy istállóban azonos korú állományt tartanak. Éves szinten 5-6 turnussal számolnak. Éves szinten várható betelepített állatállomány: 360.000 db.

## ISTÁLLÓK

2 db téglalapírtésű emeletes istállók.

Az istállók mérete az alapengedélyben foglaltak szerint:

Istállók alapengedély szerinti megnevezése	Istállók alapterülete (m <sup>2</sup> )		Területe (m <sup>2</sup> )
	földszint	emelet	
5. számú istálló	77 x 11 = 847	77 x 11 = 847	1694
6. számú istálló	77 x 12 = 924	77 x 12 = 924	1848

A 6. számú istálló földszintjén került kialakításra a szociális blokk – öltöző, fürdő, étkező, raktár, illetve a telepvezető irodája. A szociális rész 143 m<sup>2</sup>. Így a 6. számú istálló földszinti része 781 m<sup>2</sup>, ahol brojler hízalást végeznek. Brojler hízalás összterülete 6. számú istálló esetén 1.705 m<sup>2</sup>.

A magas állatlétszám miatt természetes szellőzéssel nem, vagy csak jelentős hőveszteség árán lehetne biztosítani az állatok friss levegő igényét. A folyamatos és egyenletes levegőellátást az istállókban ezért kényszerszellőztetéssel biztosítják.

Az istállók mesterséges szellőztetésének módja épületenként, szintenként és szezonálisan változik.

**Az alsó szinteken** téli időszakban 2 db EOS 36/0,5 típusú, 21.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor és 30 db PB 1800 típusú légbeejtő ablak, nyári időszakban 4 db EOS 50/1,5 típusú 44.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor és 3-3 db SOB 50 típusú motoros alagút zsalu biztosítja a levegőáramlást.

**A felső szinteken** téli időszakban 4 db 12 m<sup>3</sup>/h teljesítményű DLV 6 típusú ventilátor és 30 db PB 1800 típusú légbeejtő ablak, nyári időszakban 4 db EOS 50/1,5 típusú 44.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor, és 4-2 db SOB 50 – SOB 30 típusú motoros alagút zsalu található.

Az istállók levegőjének páratartalmát szintenként egy-egy TT-2000 B porlasztásos hűtőberendezés szabályozza. Épületenként és szintenként érzékelőkkel ellátott központi vezérlőegység irányítja az automatikát.

Az állatok itatása csepegtető itatórendszerrel történik, a takarmányozást spirális behordócsigával végzik.

Az istállókban műanyag (gázinfra hőszugárzók) nevelési rendszert alkalmaznak. A műanyag



segítségével a nevelőházban optimális, napszakokra nézve is szabályozható hőmérsékletet tudnak tartani.

#### TAKARMÁNYOZÁS, TÁPANYAGELLÁTÁS

A brojlerhízlálás során az állatok életkorának megfelelően 3 típusú, szilárd halmazállapotú, granulált takarmányt alkalmaz a Megbízó. A fajlagos takarmány felhasználás 3,9 kg/db vágóbaromfi.

Zala-Cereália Kft által előállított és forgalmazott takarmányokat vásárolnak, melyek a következők:

- Z.C.Veg. Indító takarmánykeverék
- Z.C.Veg. Nevelő takarmánykeverék
- Z.C.Veg. Befejező takarmánykeverék

Az indító takarmánykeveréket a telepítéstől az állatok 3 hetes koráig adják. A takarmány szemestakarmányt, szóját, adalékanyagként pedig meszet és premixet tartalmaz. A nevelő takarmánykeveréket – mely az indító takarmány összetevőin kívül adalékanyagként korpát is tartalmaz – az állatok 3 hetes korától alkalmazzák.

A befejező takarmánykeveréket a vágás időpontja előtti 7. naptól adják. Ez a takarmány adalékanyagként az előzőeken túl napraforgót is tartalmaz, azonban gyógyszert már nem, így élelmezés egészségügyi várakozási ideje 0 nap.

#### VILÁGÍTÁS

A világítási program alkalmazásával a Megbízó a napi súlygyarapodást, azaz a takarmányértékesítést maximalizálja. A program egy hosszú, folyamatos megvilágítási szakaszból áll, melyet egy rövid, sötét szakasz követ. A fényintenzitás a nevelési periódusban folyamatosan csökken a következők szerint:

Kor (nap)	Intenzitás (lux)	Megvilágítás hossza (óra)
0-9	20	23 világos, 1 sötét
10-15	15	23 világos, 1 sötét
16-20	10	21 világos, 3 sötét
21-vágásig	10	16 világos, 2*4 sötét

#### KITRÁGYÁZÁS, TAKARÍTÁS, FERTŐTLENÍTÉS

A baromfitelepen évente jellemzően 6 alkalommal, az állomány kikerülését követően

keletkezik mélyalmos szervestrágya. Az istállókból kitermelt szervestrágyát (turnusonként 180-200 t mennyiségben) érvényes Mezőgazdasági termékértékesítési szerződés keretében Lőrincz Áron szállítja el szivességi használat, illetve haszonbérlet jogcímen saját művelésében lévő szántóterületeire tápanyag utánpótlás és talajjavítás céljából. Járványvédelmi szempontból csirkestrágya nem tárolható baromfitelepen.

A kitrágyázást követően kerül sor az istállók (ezen belül a padozat, falak, etető, itató, gázinfra, ventilátorok) mechanikus tisztítására és fertőtlenítésére.

A fertőtlenítést érvényes vállalkozói szerződés keretében a HAT Agro Kft. végzi száraz tisztítással, amit a fertőtlenítő szer porlasztásával kiviteleznek.

### ALMOZÁS

Az almozásra csak fertőtlenítést és szellőztetést követően kerülhet sor. Az istállókban mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak. Az alomanyaggal szemben támasztott követelmények: jó nedvszívó képesség, biológiailag lebontható, nem hajlamos porképződésre, szennyeződéstől mentes és járványvédelmi szempontból biztonságos helyről származik. Mindezen követelményeket kielégítendő alomanyagként kb. 1:4 arányban szalmát és forgácsot használnak fel, melynek mennyisége turnusonként 12 500 kg.

### ÁLLOMÁNYVÁLTÁSI MUNKÁK

Az állományváltási munkák főbb fázisai a következők:

- Kiszerelés
- Trágyázás
- Száraz takarítás
- Forró vizes, gőzös mosás
- Almozás
- Zárófertőtlenítés

Az állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd leponyvázott gépjárművel szállítják el a trágyát a szerződött befogadóhoz.

A kitrágyázást követően kerül sor az istállók száraz takarítására, melynek alkalmával az istállók falfelületeit, almatúrát, mennyezetét, aljzatát, illetve a technológiai berendezéseket kézi

eszközökkel (seprű, kaparó, kefe), illetve magasnyomású levegő kompresszorral tisztítják meg. A seprűtisztító istállók ajtajánál 1 m szélességben 15 cm vastag forgácsréteget helyeznek el, majd elvégzik a mennyezet és az oldalfalak, valamint az istálló középső részén a padozat, majd a gőzzel tisztítható technológiai berendezések forró gőzös takarítását. A gőzös mosást követően a nedves forgácsot összegyűjtik, és a trágyával azonos módon elszállítják a trágya befogadójának.

Az istállók belső takarítását követően az istállók külső felületét, a takarmánysilók külső-belső felületét, illetve a belső utakat szárazon takarítják, forró gőzzel áttisztítják, a telep teljes egészét magasnyomású berendezéssel, permetszerűen fertőtlenítik, majd rágcslóirtást végeznek. Beszerelést követően habosítós fertőtlenítést alkalmaznak. Az istállók száradását követően ködösítéses rovarirtást végeznek.

A tiszta, fertőtlenített istállók almozására jó minőségű, előzetesen bevizsgált, penészmertes alomanyagot, jellemzően búzaszalmát használnak. A telepítést megelőzően min. 2 nappal a teljesen előkészített istállókat Virocid oldattal, ködképző berendezéssel fertőtlenítik.

### 2.1.2 A folyamatot kiegészítő technológiai rendszerek

- Energiaellátás
- Víz- és szennyvízkezelés
- Hulladékkezelés
- Trágyakezelés
- Melléktermék kezelés

#### Energiaellátás

A telephely energiaellátását szerződéses partnerek biztosítják.

#### Gázenergia

A telephely PB gázfogyasztásához szükséges gázt a MOL NYRt. biztosítja. Éves felhasználás 21.000 kg/év.

#### Villamosenergia

A telephely villamos energia fogyasztása évente átlagosan 72 080 kWh.

#### Víz- és szennyvízkezelés

A technológiához szükséges ivóvíz ellátást a Hegyháthodász 0112/30 helyrajzi számon található kútból történik. A Hegyháthodászi baromfitelep hízalási technológiájában lényegében csak itatási célból használnak fel vizet.

Éves vízfelhasználás mennyisége: 3.000m<sup>3</sup>/év.

A keletkező szennyvíz mennyisége éves szinten várhatóan ~ 5 m<sup>3</sup>/év.

Közmű rákötési lehetőség a telephelyen nem áll rendelkezésre, így a kommunális szennyvizet egy 75 m<sup>3</sup>-es beton gyűjtőaknában gyűjtik elszállításig. Az elszállítást közszolgáltatás keretében Kalamár Trans Kft. végzi. A kommunális szennyvíz a körmendi szennyvíztisztító telephelyén kerül megtisztításra.

### **Hulladékkezelés**

A technológia során csak veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg – állatgyógyászati göngyöleg – keletkezik (18 02 02\*). Éves szinten várható mennyiség: 20-30 kg. A fertőtlenítéshez használt fertőtlenítő szerek göngyölegei visszaszállításra kerülnek az értékesítő/forgalmazóhoz.

A telephelyen keletkező 20 03 01 kódú hulladékot közszolgáltatás keretében a Müllex Közszolgáltató Nonprofit Kft. szállítja el. A kommunális hulladék keletkezéséről a közszolgáltató tesz bevallást.

## **2.2 A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések**

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdésében előírtak alapján az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező tevékenységet 5 évente felül kell vizsgálni.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5.§ e) pontja alapján a nagylétszámú állattartó telepek, valamint a telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területek közé tartozik, ezért a telepre a fenti rendelet előírásai vonatkoznak.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Hegyháthodász község közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Hegyháthodász 091/7 hrsz-ú ingatlan nitrátérzékeny területnek minősül, a blokkazonosító

száma WD8YD421, mely blokk az alábbi térképen látható.



2. ábra WD8YD421 blokkazonosítója parcella

#### TELEPEL KAPCSOLATOS KÖRNYEZETVÉDELMI DOKUMENTÁCIÓK:

A felszín alatti vizek minőségét érintő tevékenységekkel összefüggő egyes feladatokról szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet szerinti adatszolgáltatás (FAVI-adatszolgáltatás) a telepre vonatkozóan folyamatban van.

A telepen keletkező hulladékokkal kapcsolatos előírásokat (nyilvántartás, adatszolgáltatás) a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően a megbízó elvégzi. A nyilvántartását a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Kormányrendeletnek megfelelően vezeti.

#### A TELEPEL KAPCSOLATOS EGYÉB DOKUMENTÁCIÓK:

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendeletnek megfelelően a mezőgazdasági tevékenységet folytatók kötelező adatszolgáltatásához szükséges adatlapot a megbízó benyújtotta.

### 2.3 A föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése

A telep területén 1 darab föld alatti, vízzáróan kialakított vasbeton akna található.

Az akna a szociális épületből származó kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgál. Befogadó képessége 75 m<sup>3</sup>. A keletkező szennyvíz mennyisége: ~ 5 m<sup>3</sup>/év.

A gyűjtött kommunális szennyvíz elszállítását engedéllyel rendelkező Kalmár Trans Kft. végzi.

A telep területén föld alatti gázolaj-, illetve benzintartály nem található.

A technológiához szükséges ivóvíz ellátást a Hegyháthodász 0112/30 helyrajzi számon található kútból történik. Éves vízfelhasználás mennyisége: 3.000m<sup>3</sup>/év

Az istállók fűtésére műanyag (gázinfás hőszugárzók) nevelési rendszert alkalmaznak, melyek segítségével a nevelőházban optimális, napszakokra nézve is szabályozható hőmérsékletet tudnak tartani.

Légvezetéken biztosított a telep villamos energia ellátása.

### 2.4 A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok éves felhasznált mennyisége

Év	2020	2021	2022	2023	2024
Felhasznált takarmány mennyiség (kg)	1 200 000	1 150 000	1 200 000	1 200 000	1 200 000

### 2.5 A technológiában, tevékenység során felhasznált energia jellemző mennyiségi adatai

Év	Víz	Villamos energia	Gáz
	m <sup>3</sup>	kWh	t
2020.	3000	72 000	19
2021.	3000	71 800	20
2022.	3000	71 800	20
2023.	3000	72 700	22
2024.	3000	72 100	22



## 2.6 Keletkező száraztrágya mennyiség ismertetése

Év	2020	2021	2022	2023	2024
Mennyiség (t)	620	600	600	540	500

## 3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

### 3.1 Levegő

#### Éghajlat:

Mérsékelt hűvös-mérsékelt nedves éghajlatú, de É-on már közel van a mérsékelt száraz éghajlati típushoz. Az évi, a nyári és a téli napfénytartásban a Ny-i és a K-i részek között különbség van (Ny-on: 1850 óra körül, 720 óra, 185 óra; a táj K-i részén: 1900 óra fölött, 760 óra körül, 190 óra).

Az ÉK-i vidékek évi középhőmérséklete 9,6-9,8 °C, Ny-on 9,3-9,5 °C körüli. A tenyész-időszak hőmérsékleti átlaga Ny-on kevéssel 16,0 °C alatti, ÉK-en 16,5 °C. Mintegy 182-186 azoknak a napoknak a száma, amikor a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C-ot. A tavaszi átlépés ápr. 15-18. körülre, az őszi okt. 17-19-re esik. A fagymentes időszak Ny-ról ÉK felé haladva egyre hosszabbodik, s ennek megfelelően az utolsó tavaszi és az első fagyos nap dátuma is változik (Ny-on: 183-188 nap, ápr. 15-20. és okt. 18-21.; ÉK-en: 190-194 nap, ápr. 10-15. és okt. 23-25.). Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga Ny-on 32,5 °C, K-en 33,0 °C körüli, a minimumoké -16,0 és -17,0 °C közötti.

A csapadék évi és nyári félévi átlaga Ny-on több, mint az É-i vidékeken (az évi: Ny-on 770 mm körül, a középső tájakon 720 mm, É-on kevéssel 700 mm alatt; a nyári félévi: Ny-on 480 mm körül, ÉK-en 420 mm). A 24 órás csapadékmaximum 100 mm, Hagyárosbörönd környékén mérték. A hótakarás napok átlagos száma 35 és 40 közötti, az átlagos maximális hóvastagság 20-25 cm.

Az ariditási index Ny-on 0,88, a középső vidékeken 0,94—0,98, É-on 0,98-1,00.

A leggyakoribb szélirány az É-i és a D-i. Az átlagos szélsébség kevéssel 3 m/s alatti.

A magasabban fekvő területeken erdőgazdálkodás folyik, az éghajlat a kevésbé hőigényes és a vízigényesebb mezőgazdasági kultúráknak kedvező.

### 3.1.1 Üzemelés alatti levegőterhelés

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmoszerűen anyagmozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakihordás, állomány kiszállításhoz kapcsolódó forgalom).

Az istállók légtechnikai berendezései jelen dokumentáció 2.1 pontjában részletesen ismertetésre került.

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet I. számú melléklete határozza meg.

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért	Éves hat. ért.
Kén-dioxid	III.	250	125	50
Szén-monoxid	II.	10000	5000	3000
Szálló por	III.	50*	50	40
Nitrogén-oxidok	II.	100	85	40

\*24 órás van csak

Alapfogalmak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § -a szerint:

**légszennyező pontforrás:** az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) méréssel vagy a mérés megvalósításának gyakorlati akadályai miatt műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

**diffúz forrás:** olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár;

**szagegység (SZE):** az a szaganyagmennyiség 1 m standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50%-ában.

**szagkoncentráció:** 1 m standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m);

**helyhez kötött pontforrás hatásterülete:** a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslévköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási



időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

*helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete:* a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

*szagterjedés:* a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesebesség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

### **3.1.2 A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása**

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5 §-a szerint az egy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén (40 000 baromfiférőhely feletti állattartó telep) a védelmi övezet nagyságát új légszennyező források esetén a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

Az előírtnál kisebb, 300 m-es védelmi övezet is megállapítható új légszennyező források esetén a fenti rendelet szerint, amennyiben a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

Jelen meglévő telephely esetében a lakóépületek jellemzően a légszennyező forrásoktól NY-i irányban 139 m-es sugarú körön kívül helyezkednek el.

Az uralkodó szélirány a területen jellemzően északi, így a légszennyező anyagok jellemzően déli irányba terjednek. A telephelyet minden irányból erdőfoltok övezik. Az uralkodó szélirány, a növényzet levegőterhelés csökkentő hatásának és a védendő területek távolságának figyelembevételével a telephely jelentős környezetterhelést nem okoz a környező lakott területen. A telephely bűzterhelésével kapcsolatban lakossági panasz nem érkezett sem a vállalathoz, sem pedig a Hegyháthodászi Önkormányzathoz.

Az istállók mesterséges szellőztetésűek, épületenként és szintenként, illetve szezonálisan változik a szellőztetés módja.

Téli időszakban a levegőáramlás biztosítása:

Az alsó szinteken 2 db EOS 36/0,5 típusú, 21.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátorral és 30 db PB 1800 típusú légbeejtő ablakkal.

A felső szinteken 4 db 12 m<sup>3</sup>/h teljesítményű DLV 6 típusú ventilátorral és 30 db PB 1800 típusú légbeejtő ablakkal.

Nyári időszakban a levegőáramlás biztosítása:

Az alsó szinteken 4 db EOS 50/1,5 típusú 44.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátorral és 3-3 db SOB 50 típusú motoros alagút zsaluval.

A felső szinteken 4 db EOS 50/1,5 típusú 44.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor, és 4-2 db SOB 50 – SOB 30 típusú motoros alagút zsalu található.

Az ólak belső terében lévő levegő minősége meghatározó az állatok megfelelő tartási körülményeinek szempontjából. A technológia meghatározza a légtérben található káros gázok megengedett mennyiségét.

Széndioxid (CO <sub>2</sub> )	0,30 tf%
Ammónia (NH <sub>3</sub> )	0,02 tf%
Kén-hidrogén (H <sub>2</sub> S)	0,01 tf%
Szénmonoxid (CO)	0,00 tf%

A megengedettnél nagyobb mértékű szén-dioxid étvágycsökkenést, aluszékonytságot, nagyobb mennyiségben akár fulladást is okoz. Megengedettnél nagyobb mennyiségű ammónia károsítja a nyálkahártyát, érzékenyvé teszi az állatokat a fertőzésre. Nagyobb porterhelés az állatok légzőfelületét károsítja.

Nyáron a levegő hűtése az elsőrendű feladat, míg a téli időszakban a minimálisan szükséges légcserét biztosítják.

A telephelyen raktározott tüzelő- és fűtőanyag nincs raktározva. A telephelyen az istállók fűtését, istállónként 2 db PB gáztartállyal biztosítják. Az állatállomány hőenergia igényét energiatakarékos, földgázüzemű gázinfra hőszugárzók (műanyag) alkalmazásával elégítik ki.

A takarmányt az istállók mellett lévő zárt takarmánysilókban tárolják. A takarmányt külső vállalkozók tartályos gépjárművel szállítják a telephelyre. A takarmányt zárt csővezetéken keresztül fejtik át a takarmánytároló silókba, így szilárd anyag kibocsátással nem jellemezhető.

### 3.1.3 A helyhez kötött pontszerű- és diffúz légszennyező forrás bemutatása

A ventilátorok diffúz légszennyező hatását jelen pillanatban kizárólag a ventilátorok működési idejének, illetve teljesítményének módosításával lehet változtatni.

A kitrágyázás során a trágya rögtön a szállítójárművekre kerül és kiszállítják a telep területéről (mezőgazdasági hasznosításra), így csak minimális, átmeneti ideig tartó bűzterhelés prognosztizálható.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő:

Diffúz forrás megnevezése	Baromfitenyésztő telep (DI)
Technológia megnevezése	Baromfitenyésztés (I. sz. technológia)
Kapcsolódó létesítmény	Csirkenevelő istállók (EI)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete	5000 m <sup>2</sup>

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezése
6	ammónia
100	metán

### 3.1.4 Bűzhatás jellemzése

Kellemetlen szaghatást okozó tevékenységek megítéléséhez, levegővédelmi szabályozásához szükség van a kellemetlen szaghatást okozó anyagok minőségi, mennyiségi jellemzésére.

*Szagparaméterek és kölcsönhatásaik, a szagok hatása a lakosság közérzetére:*

A szagok által okozott kellemetlenségek csökkentésének kényszere megkívánta az egységes összehasonlítási alap, valamint a szagparaméterek meghatározását, melyet az alábbiak:

**Szaganyag-koncentráció:** a szagok, illatok egyik jellemzője a légköri koncentráció, melyet ml/m<sup>3</sup>-ben (ppm), vagy mg/m<sup>3</sup>-ben fejezünk ki. Problémát okoz azonban, hogy az emberi orr a különböző anyagokra eltérő érzékenységgel reagál, vagyis egyes szagokat másokhoz viszonyítva több nagyságrenddel kisebb koncentrációban érzékelünk.

**Szagküszöb:** a szagos anyagoknak az a legkisebb koncentrációja, amely szaghatás keltésére elegendő ingert vált ki az érzékelő receptorban. A szagküszöb nemcsak az anyagi tulajdonságoktól, hanem a befogadó egyéni érzékenységétől is függ, tehát ingadozásokat mutat. Ezért többnyire az adott célra kiképzett észlelők által jelzett koncentrációk közép értékeit adják meg, esetenként jelezve a szélső értékeket.

**Szagegység (SZE):** a szaganyagok által kiváltott hatások összehasonlíthatósága érdekében általánosan elfogadott mértékegység (Geruchseinheit, GE). 1 GE azt a hígítást jelenti, amely mellett az észlelők 50 %-a a szagot még éppen érzékeli, 50 %-a pedig már nem. A szagegység a különböző szagküszöbű gázok szagosságának összehasonlítását teszi lehetővé és az egyéni érzékenységből eredő differenciákat is statisztikai alapra helyezi.

**Hedonikus hatás:** segítségével felvilágosítást kapunk a szag minőségére vonatkozóan. A hedonikus skála felvilágosítást ad arról, hogy a szag kellemes, vagy visszataszítónak minősül.

Hedonikus csoport	Szag	Hedonikus érték
<5	Fenyő	3,5
	Mentol	3,5
	Parfüm	3,6
	Sütőde	4,5
	Fattüzelés	4,9
	Körtearoma	5,0
5-6	Amil-acetát	5,2
	Festékhígító	5,7
	Butanol	5,9
6-7	Klór	6,4
	Perklór-etilén	6,5
	Bioszűrő	6,5
	Fenyőgally tűz	6,8
>7	Istálló	7,1
	Kén-hidrogén	7,3
	Teflon olvadék	7,7
	Állati tetemek hasznosítása	7,9

**Szagterjedés:** a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesebesség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

**Szagintenzitás:** A szagok erősségének megítélésére szolgál. A szaganyag koncentrációjának logaritmususa egyenesen arányos a szagintenzitással.

**Szag gyakoriság:** azt fejezi ki, hogy a szagok elviselhetősége mennyire függ össze az észlelhetőség gyakoriságával. Mérőszáma a szagóra, amely egy év időtartamban %-ban adja meg az észlelhetőség időtartamát. A szagáram a szaganyagok koncentrációjának (SZE/m<sup>3</sup>) és áramlási sebességének (m<sup>3</sup>/h) szorzata.

A telephelyen egyidőben legfeljebb 60 000 db broiler csirke van, melyek átlagos tömege 2,5 kg körül felel. Az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet alapján, mely az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szól, broiler csirke 2,5 kg alatt esetén az állategységre (ÁE) történő átszámítás váltószáma 0,11 így a teljes állatállomány 6600 ÁE.

Száraz-trágyás tartásmód esetén 3,96 SZE/s/ÁE váltószámot alkalmazva a telep várható bűzkibocsátása legrosszabb esetben: 26 136 SZE/s.

#### A bűzkibocsátás hatástávolságának becslése

A szagterhelés becslésére több módszert is alkalmazhatunk, 10-es faktor módszere, illetve a VD 1 3782 szabványban előírt módszer. A módszer a szagimmissziós koncentrációt tízzel szorozva figyelembe veszi a fellépő koncentráció csúcsokat. Ha az így kapott koncentráció nagyobb, mint 1 SZE/m<sup>3</sup>, az adott helyen és időszakban >10 % gyakoriságú a túllépés, szagóra bekövetkeztevel kell számolni.

A szagforrástól x távolságban a koncentráció nagysága:

$$C(x) = Q / (0,1376 * \pi * u * X^{1,669})$$

ahol:

- C(x): a szélirány menti szagimmisszió x távolságban (Szagegység, SZE/m<sup>3</sup>)
- Q: az emissziós áram (SZE/s) - u: a szél átlagos sebessége (m/s)
- x: a forrástól mért távolság (m)

*Gauss terjedési modell*

$$C_{1h}(x,0,0,H) = \frac{Q}{\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \cdot \left[ \exp\left(-\frac{H^2}{2 \cdot \sigma_z^2}\right) \right]$$

ahol: -  $C(x,0,0; H)$  = a H effektív kibocsátási magasságban kibocsátott bűz által okozott szélirány menti szagimmisszió a távolság - x (m) - függvényében (SZE/m<sub>3</sub>)

- Q: az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)

- u: a szél átlagos sebessége (m/s)

$\sigma_y, \sigma_z$  a vízszintes, ill. függőleges szóródási együtthat. (m) A 24 órás és éves átlagok számítása és ábrázolása:

$$C_{24h}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{24}\right)^{0,45} \quad C_{év}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{8760}\right)^{0,45}$$

#### Alapadatok Technológia szerint:

Technológia - baromfitenyésztés

Forrás megnevezése: DI (baromfitenyésztő telep)

Kibocsátási magasság: 2 méter

Környezeti paraméterek

Légköri stabilitás: S = 6; p = 0,282

Felületi érdesség: z<sub>0</sub> (m) = 0,30

Átlagos szélesebesség: 3 m/s

Bűzkibocsátási paraméterek

Állategység (ÁE): 6 600

Összes kibocsátás (SZE/s): 26 136

Bűzhatásterületek

1 SZE/m<sub>3</sub>      275 méter

**3 SZE/m<sub>3</sub>      139 méter**

5 SZE/m<sub>3</sub>      101 méter

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2.§ (1) e) pontja definiálja a tervezési irányérték fogalmát, miszerint: a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének

lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.

A VM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték  $3 \text{ SZE/m}^3$ .

A baromfitelep Hegyháthodász község belterületi határától, kb. 356 méter távolságra, nyugati irányban található. A telepen található istállók szellőző rendszere az istállók hosszanti oldalán helyezkednek el, nem a település irányába. A területre jellemző leggyakoribb szélirány az É-i. A távolsági és éghajlati adottságokból eredően a települést nem terheli az állattartás kedvezőtlen szaghatása.

Fentiekben kiszámítottak a baromfitelep bűzkibocsátásának hatásterülete  $3 \text{ SZE/m}_3$  a telephely 139 méteres körzetében. Az istállóhoz legközelebbi lakóingatlanok,  $\sim 524,11 \text{ m}$ -re helyezkednek el, Hegyháthodász, Kossuth utca irányába.



3. ábra A legközelebbi lakóház távolsága 524,11 m

A környezetbe jutó levegő csak az istállók légterének szennyezőanyagait tartalmazza. Az uralkodó szélirányt figyelembe véve, a szennyezőanyaggal kismértékben terhelt levegő nem érinti a telephelyhez legközelebbi lakóingatlanokat.

A bűzkibocsátás hatásterületének térképi ábrázolása:





4. ábra Levegőtisztaság-védelmi hatásterület 139 m

A bűzkibocsátás hatásterülete által érintett ingatlanok az alábbiak:

Hegyháthodász	
Művelési ág	Ingatlan(ok) elhelyezkedése (hrszt.)
Kivett, major	091/7
Asztalos üzem	091/9 (Lumber-Fa Kft.)
Erdő	405/2
	402/2
	408
	399
	398
	396 - 393
	388
	0112/25 – 0112/27
	0112/41 – 0112/44
	0112/31
	0114
	0112/52
	0112/53
	0111



<b>Szántó</b>	091/10
	091/8
	091/5
	091/4
	091/3
	092/4
	087
	088/9- 088/20
	596
	594
	593
	589
	588
	585
	582 - 580
	574 - 579
<b>Kivett, országos közút</b>	0100

A búz kibocsátás hatásterületén lakóingatlanok nem helyezkednek el.

### 3.1.5 A felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatos mozgó légszennyező források jellemzői

Az állattartótelep a közútkezelő fenntartásában lévő közúton, majd egy betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 50 m-es.

A keletkezett állati hullát az állomány tartózkodási ideje alatt jellemzően 2 naponta szállítja el az ATEV Zrt. gépjárműve. Jelentősebb járműforgalommal az állomány betelepítésének és kitelepítésének időszakában számolhatunk. A takarmány és a naposcsibe beszállítást, valamint a felnevelt brojlerok kiszállítását a Megbízó szerződéses partnerei végzik, amely turnusonként (9 hét) átlagosan 50 kamion fordulót jelent.

A kitermelt trágyát a Megbízó szerződéses partnere turnusonként mintegy 15-17 traktor fordulóval szállítja el. Az állatorvosi és vezetői ellenőrzés (személygépjármű) alkalmasszerű. A forgalomban lévő gépjárművek természetesen rendelkeznek érvényes zöld kártyával (igazoló lap környezetvédelmi felülvizsgálatról), így azok levegőterhelése vélelmezhetően a vonatkozó határérték alatti.

#### Munkagépek okozta légszennyezés

Mozgó légszennyező-anyag kibocsátó pontforrásnak számítanak a telephelyen mozgó munkagépek.

A baromfitelepen csak turnusváltáskor van jelen kis munkagép (kitrágyázás) belül, illetve naponta átlagosan 3 db gépjármű bonyolítja a ki- és beszállításokat (állatkiszállítás, takarmány betárolás).

A telepen a feltételezett legrosszabb eset turnusváltáskor áll fenn, 1 db kismunkagép dolgozik, illetve 2 db tehergépjármű végez szállítási tevékenységet egyidejűleg.

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagép és tehergépjármű üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
<b>Kismunkagép</b>	1	15	105	89,25
<b>Tehergépjármű</b>	2	12	96	81,6
			össz:	170,85

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta immissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag	
	kg/t	kg/nap	kg/nap (8 óra)	mg/s
CO	32,0	170,9	5,4672	151,9
SO <sub>2</sub>	7,7		1,3155	36,5
NO <sub>x</sub>	4,4		0,7517	20,9
CH	1,0		0,1709	4,7
szilárd anyag	6,0		1,0251	28,5

A baromfitelep Hegyháthodász község belterületi határától ~ 524,11 méter távolságra található, NY-i irányban. A területre jellemző leggyakoribb szélirány az É-i, mely azt jelenti, hogy nem a település felé fúj.

- A NYUGATRA FEKVŐ HEGYHÁTHODÁSZ TELEPÜLÉS LEGKÖZELEBBI LAKÓHÁZAIRA SZÁMÍTVA:

Kiindulási alapadatok:

Szélesebesség:  $u_m=3$  m/s

Kibocsátás effektív magassága:  $H=2$  m

Szélprofil egyenlet kitevője:  $p=0,282$

Érdességi paraméter:  $z_0=0,30$

Kibocsátó forrástól való távolság:  $x= 524,11$  m

Kibocsátás szélre merőleges vízszintes turbulens szóródási  
együtthatója:

$\delta y= 102,37$  m Kibocsátás szélre merőleges függőleges turbulens  
szóródási együtthatója:

$\delta z= 73,75$  m

A vizsgált ponton várható, 1 órás átlagolási időre számolt imisszió maximális értékei:

Légszennyező anyagok	Határérték ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	$C_{G\max}$ ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
CO	10000	30,97
SO <sub>2</sub>	250	7,44
NO <sub>x</sub>	200	4,261
szilárd anyag	50	2,24

A többi lakott terület még messzebb fekszik a telep területétől, ezért az ott várható imissziós többlet már számítással is alig kimutatható.

A fenti számítások alapján kijelenthető, hogy az állattartó tevékenység során végzett közlekedésből eredő légszennyezés hatása a lakókörnyezetben nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Munkagépek működéséből és szállításból adódó kibocsátások hatásterülete

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § 12.a pontja szerint a helyhez kötött pontforrás hatásterülete:

helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

**Az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10 %-a**

Légszennyező anyagok	Határérték ( $\mu\text{g}/\text{m}_3$ )	Határérték 10 %-a ( $\mu\text{g}/\text{m}_3$ )	Hatásterület távolság (m)
CO	10000	1000	nem határozható meg
SO <sub>2</sub>	250	25	11
NO <sub>x</sub>	200	20	nem határozható meg
szilárd anyag	50	5	62

**A terhelhetőség 20 %-át alapul véve:**

A lehető legközelebbi pontban, a terhelhetőség értékét a fentiekben részletezettek szerinti és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében szereplő – egyes anyagokra megadott - tűréshatári értékek alapján határoztam meg. Az egyéb alapadatok az előző számításban alkalmazottakkal megegyeznek.

Légszennyező anyagok	Terhelhetőség ( $\mu\text{g}/\text{m}_3$ )	Terhelhetőség 20 %-a ( $\mu\text{g}/\text{m}_3$ )	Hatásterület távolság (m)
CO	10000	1800	nem határozható meg
SO <sub>2</sub>	250	45	nem határozható meg
NO <sub>x</sub>	200	36	nem határozható meg
szilárd anyag	50	-	27

**1 órás (szilárd anyag esetében 24 órás) átlagolási időre számolt maximális érték 80%-nál nagyobb immissziók**

Légszennyező anyagok	C <sub>Gmax</sub> (µg/m <sub>3</sub> )	C <sub>Gmax</sub> 80 %-a (µg/m <sub>3</sub> )	Hatásterület távolság (m)
CO	589	471	13
SO <sub>2</sub>	142	114	13
NO <sub>x</sub>	81	64,8	13
szilárd anyag	26,4	21,1	11

Összeségében megállapítható, hogy a telephelyen belüli munkagépek által végzett tevékenység során várhatóan a szilárd anyag esetében alakul ki a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület 62 méter. A hatásterület lakóingatlan nem érint mezőgazdasági besorolású ingatlanok találhatóak a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen.

#### Szállításból eredő légszennyezés

A baromfitelep, Hegyháthodász, külterület 091/7 hrsz.-ú ingatlanon található. A vizsgált baromfitelep a 76. számú főút Körmendi út szakszán helyezkedik el. Takarmány-, állat és egyéb szállítás szempontjából jó adottságokkal rendelkezik. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik.

A ki- és beszállítás turnusonként (9 hét) összesen 50 kamion fordulót jelent. Jelentős forgalom még a trágya kiszállításakor lép fel, ez turnusonként 15-17 traktor fordulót jelent. A ki- és beszállítás közúton történik. Az engedélyes tájékoztatása szerint a szállítás csak nappali időszakban jellemző. A jövőben is, a mostanáig jellemző ki- és beszállítások várhatóak, így napi néhány forduló várható továbbra is. A telephelyi szállítás periodikussága, a megközelítési útvonalak alacsony forgalmi terhelése miatt a telephelyen belüli és azokon kívüli szállítás légszennyezésének vizsgálatától eltekinthetünk.

A szállítójárművek, valamint munkagépek tevékenységéből eredő levegőszennyezés elenyészőnek tekinthető; a tevékenységgel járó járműforgalom és a munkagép megfelelő műszaki állapota mellett minimális levegőszennyezést okozhat.

### **3.1.6 Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások**

A telepre vonatkozóan levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítása nincs, intézkedési tervvel nem rendelkezik, kidolgozása, alkalmazása nem szükséges.

## 3.2 Víz

### Vízrajz:

ÉNy-i harmada a Rábához, DK-i kétharmada a Zalához folyik le, nagyszámú kis vízfolyáson keresztül. Közülük többről vannak adatok.

A vízfolyások ritkán száradnak ki. Árvizek minden évszakban bekövetkezhetnek, de tavasszal és nyár elején a leggyakoribbak. A vízminőség még jó. A tájnak 3 halastava (70 ha) és 6 természetes kis tava (11 ha) van. Utóbbiak közül a Vadása-tó (3 ha) helyi üdülési központ.

Összefügg „talajvíz” csak a völgyekben található, 4-6 m közötti mélységben. Kivétel a Sárvíz völgye, ahol a felszín alatt 2 m-ig is emelkedik. Kémiaileg kalcium-magnézium-hidrogén-karbonátos jellegű. Keménysége a Sárvíztől Ny-ra 15 nk° alatti, attól K-re 15-25 nk° közötti. A szulfáttartalom 60 mg/l alatt marad. A rétegvizek mennyisége csekély. Az artézi kutak száma nem nagy, mélységük 100 m körüli. Vízhozamuk általában bőséges, de sokban meghaladja a vastartalom a 0,5 mg/l-t. Vasvár hévízének hőmérséklete eléri a 70 °C-ot.

Az 52 településből mindössze 19 helységben van közütemi csatornahálózat, s az erre kapcsolt lakások aránya csupán 34,4% (2008).

A Nyugat-magyarországi-peremvidék nagytáj és azon belül Vas megye területének vízrajzi sajátosságait az éghajlati tényezők, a földtani és domborzati adottságok, a kőzetviszonyok és a talajtípusok együttesen alakítják. A 650 mm-t meghaladó éves csapadékmennyiség, az ennek csaknem mindenütt alatta maradó párolgási értékek és a hűvös nyarak következtében a táj vízellátottsága az ország egyéb területeihez hasonlítva a legkedvezőbbnek mondható. A középhegységi és dombsági területeken a pozitív vízmérleg, a felszín nagyfokú szerkezeti tagoltsága, a felszíni és felszínközeli kőzetek gyenge vízáteresztő képessége, illetve a talajok nagy részének rossz vízgazdálkodása együttesen eredményezik, hogy a lefolyásviszonyok igen kedvezőek és a táj vízhálózatát a nagy vízfolyássűrűség, a magas vízhozamok jellemzik. A domborzatilag kevésbé tagolt, alacsonyabb térszíneken és a sík területeken a kisebb csapadékmennyiség és nagyobb párolgás, a jó vízáteresztő- és víztároló-képességű kőzetek és talajféleségek együttesen rosszabb lefolyásviszonyokat eredményeznek, így ezek a területek kevésbé sűrű vízhálózattal és jelentős felszín alatti vízkészletekkel jellemezhetők. A vízfolyások túlnyomó része a megyét 140 km hosszon átszelő Rába vízgyűjtőjéhez tartozik. A Kemenesalja és a Kemeneshát egy részének vizeit a Marcal szállítja a Rábába, s csak a megye DNy-i térsége – a Vasi-hegyhát és a Kemeneshát D-i szegélye – tartozik a Zala vízrendszeréhez, néhány kisebb

vízfolyást pedig a Kerka gyűjt össze és vezet a Murán keresztül a Drávába. A Rába – a megye területét is érintő – jelentősebb baloldali mellékfolyói a vízhozamuk és vízgyűjtőterületük nagysága alapján a Pinka, a Sorok, a Gyöngyös, és a Répce – ez utóbbi már a megyén kívül éri el a Rábát. Jobboldalról csak két jelentősebb vízfolyást, a Kemeneshát és a Kemenesalja vizeit összegyűjtő Csörnöc-Herpenyőt és a megyehatáron folyó, de távolabb betorkolló Marcalt veszi fel a Rába.

### 3.2.1 A jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek ismertetése

#### Vízellátás

A telephely vízellátását a 0112/30 hrsz-ú területen lévő fúrt kútból biztosítják. A fúrt kút körül védőövezet van kialakítva. A kút száma: K-I. Vízjogi engedély száma: 8-42014./VH.

A telephely vízellátását a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által 36800/2097-12/2021.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján fúrt kút biztosítja.

VKJ paraméterek:

Lekötött vízmennyiség: 3 000 m<sup>3</sup>/év

Felszín alatti vízkészlet típusa: rétegvíz

Minősége: I. osztály

Vízmérés: órával

Felszín alatti vízkészlet jellege: 2 700 m<sup>3</sup>/év gazdasági célú állattartó telep

300 m<sup>3</sup>/év gazdasági célú egyéb

A telep nem rendelkezik monitoring kutakkal.

### 3.2.2 A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása

A megbízó a telephely vízellátását a 0112/30 hrsz.-ú területen lévő fúrt kútból biztosítja.

A technológiába kerülő vízmennyiség egy része a trágyához kapcsolódik. A trágya kihelyezésről a mezőgazdasági tevékenységet folytató az 59/2008. (IV.29) FVM rendelet szerinti adatszolgáltatást megtette az elmúlt 5 évben a talajvédelmi hatóság felé.

A tojótyúk tartó tevékenység 2020 – 2024-es évek vízfelhasználás adatai (m<sup>3</sup>/év) jelen dokumentáció **2.4 fejezetében** bemutatásra került.

### 3.2.3 Az ivóvíz beszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása

A megbízó a telephely vízellátását a 0112/30 hrsz.-ú területen lévő fúrt kútból biztosítja.

A technológiába kerülő vízmennyiség egy része a trágyához kapcsolódik. A trágya kihelyezésről a mezőgazdasági tevékenységet folytató az 59/2008. (IV.29) FVM rendelet szerinti adatszolgáltatást megtette az elmúlt 5 évben a talajvédelmi hatóság felé.

A tojótyúk tartó tevékenység 2020 – 2024-es évek vízfelhasználás adatai (m<sup>3</sup>/év) jelen dokumentáció **2.4 fejezetében** bemutatásra került.

### 3.2.4 A vízkészlet – igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg

Az elmúlt évek vízfelhasználás adatai (m<sup>3</sup>/év) jelen dokumentáció **2.4 fejezetében** bemutatásra került.

### 3.2.5 A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak, valamint elhelyezésének bemutatása

A telepen évente átlagosan ~ 572 t almostrágya keletkezik. Ezen mennyiséget turnusváltást követően termelnek ki. Az istállókból kitermelt szervestrágyát érvényes Mezőgazdasági termékértékesítési szerződés keretében Lőrincz Áron szállítja el szivességi használat, illetve haszonbérlet jogcímen saját művelésében lévő szántóterületeire tápanyag utánpótlás és talajjavítás céljából. A baromfitelepen nem áll rendelkezésre közműves csatorna rákötési lehetőség. A keletkező folyékony kommunális szennyvíz egy 75 m<sup>3</sup>-es beton gyűjtőaknában kerül gyűjtésre. A kommunális szennyvizet a körmendi szennyvíztisztító telepen kezelik.

A telephelyen technológiai szennyvíz (mosóvíz) nem keletkezik, miután száraz (porlasztásos) tisztítás és fertőtlenítés technológiát alkalmaznak.

A baromfitelepen keletkező szerves trágya összetételére vizsgálat ezidáig nem készült, a szakirodalmi adatok alapján a baromfitrágyára jellemző beltartalmi értékeket a következő táblázat tartalmazza:

Paraméter	Értéke
Szerves anyag %	21,88
N-tartalom %	1,03



P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -tartalom %	1,734
K <sub>2</sub> O-tartalom %	1,078
Ca tartalom %	0,56
Mg tartalom %	0,27
Fe mg/kg	2180
Mn mg/kg	156,4
Zn mg/kg	135,09
Cu mg/kg	15,26

A telepen keletkező trágya mennyisége a dokumentáció **2.6 pontjában** bemutatásra került.

A telepen nem valósul meg trágyatárolás.

A trágya kihelyezésről a mezőgazdasági tevékenységet folytató kötelező adatszolgáltatásához szükséges adatlap szerint a bejelentését megtette az illetékes talajvédelmi hatóság felé.

*Szociális szennyvíz:*

A keletkező szociális szennyvíz a telepen található 75 m<sup>3</sup>-es, vasbeton szerkezetű műszaki védelemmel ellátott kommunális szennyvízgyűjtőbe kerül. A zárt gyűjtőből a szennyvizet, szerződés alapján az Kalmár Trans Kft. szállítja el.

### 3.2.6 A csapadékvízrendszer bemutatása

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületi csapadékvizei a telephelyen, az épületek közt található zöld felületeken természetes úton elszikkad. A telepen kiépített csapadékelvezető rendszer nincs. A viszonylagosan nagy zöld felületek biztosítják a csapadék beszivárgását a talajba.

Az épületek kialszólását csapadékmentes időszakokban végzik.

### 3.2.7 A felszíni és felszín alatti vizek szennyezésének bemutatása

#### Felszíni vizek

A telephely felszíni vízfolyást nem érint. A telephez a legközelebbi lévő vízfolyás a Zala folyó, mely a telephelytől D-DNy-i irányban, körülbelül 1000 m távolságra található. Az érintett terület a Balaton vízgyűjtőjéhez tartozik. A felszíni vizeket ábrázoló térkép a melléklet részé képezi.

#### Földtani közeg, mint hatásviseelő elem

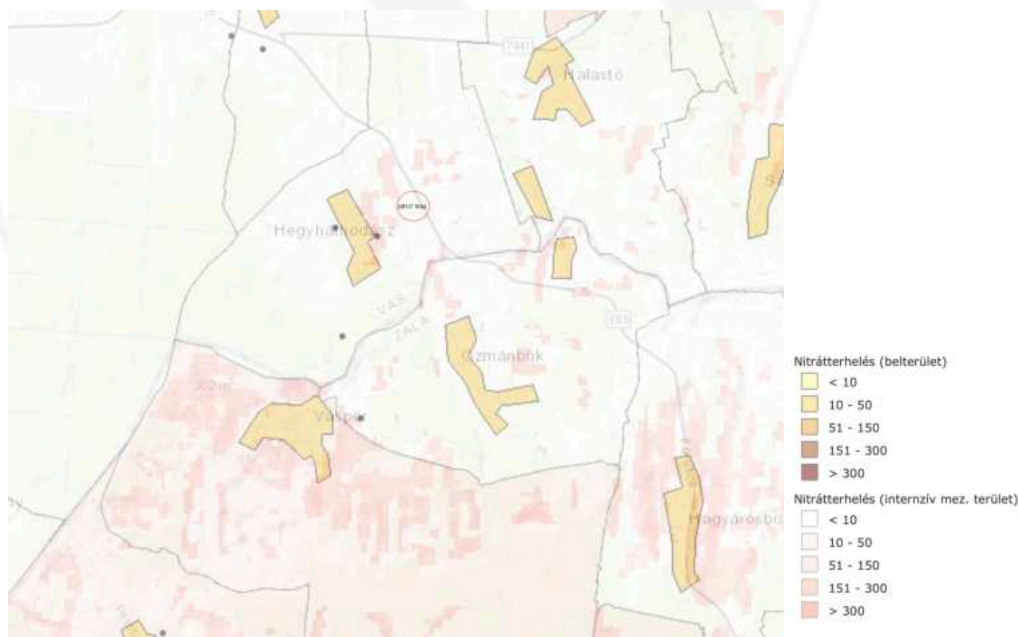
Az állattartás zárt térben történik, a trágyakezelés és gyűjtés szintén szabályozott, az előírásoknak megfelelő módon, a szociális szennyvízgyűjtés zárt szennyvíztárolóban, a kiszállítás és ártalmatlanítás a korábbiaknak megfelelően, engedélyezett módon történik, a hulladékgyűjtés és kiszállítás ugyancsak.

A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A keletkező hulladékok ismertetése a „3.3. Hulladékgazdálkodás” fejezetben részletesen bemutatásra kerül.

A fentiekben leírt műszaki megoldások összessége környezetvédelmi megelőző intézkedések közé sorolhatók, amelyek megakadályozzák a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe.

### Felszín alatti vizek

A tervezéssel érintett Hegyháthodász, 091/7 hrsz. alatti ingatlan a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján „2a érzékeny” területnek a minősül a szennyeződési érzékenységi besorolás tekintetében.



5. ábra A vizsgálatot érintett terület szennyeződési érzékenységi besorolása: "2a érzékeny védőterület"

Felszín alatti vízterhelés a telephelyen folytatott, az elérhető legjobb technológia (BAT) okán nem valószínűsíthető. Az állattartó épületek aljzata műszaki védelemmel ellátott. A telephelyen folytatott tevékenység nyomonkövetése céljából monitoring rendszer kialakításra került sor.

A Khvr. 20/B. § (1) bekezdése értelmében „Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről

szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.”

Az utolsó talajvédelmi vizsgálat 2025. július 30.-án került elvégzésre. Az erről szóló alapállapot jellemzés jelen felülvizsgálati dokumentáció részeként, mellékletben csatolásra került.

### Monitoring tevékenység

Az állattartó épületek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrzik és rögzítik annak eredményét. A 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szerinti monitoring (monitorozás) magában foglalja az észlelést, az adatok ismétlődő gyűjtését, ellenőrzését, feldolgozását, nyilvántartását, értékelését és továbbítását.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység ellenőrzött körülmények között folytatják.

## **3.3 Hulladék**

### **3.3.1 A hulladékképződéssel járó technológiák bemutatása**

A telepen húscsirke nevelést folytatnak. Ezen tevékenységek a dokumentáció **2. pontjában** meghatározottak. Egyéb, kiszolgáló tevékenységet (karbantartás, javítás stb.) a megbízó a telephelyen nem folytat.

A hulladékok átadása minden esetben engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történik, kiválasztásuk a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglalt hulladékhierarchia követelményeinek figyelembevételével zajlik.

A keletkező hulladékokról napi nyilvántartást kell vezetni, mely a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott adatszolgáltatás alapja.

Az évente keletkező mennyiségekről az éves hulladékbevallások részletes adatokat szolgáltatnak, amennyiben a bejelentésköteles mennyiségi határt elérik.

### **3.3.2 A technológia folytán felhasznált anyagok, mennyiségük**

Bemenő anyagok		Kimenő anyagok
<ul style="list-style-type: none"><li>- Víz (~3000 m<sup>3</sup>)</li><li>- Gáz (~21 t)</li><li>- Áram (~72 080 kWh)</li><li>- Takarmány (~1190 t)</li><li>- Alomanyag (~75 t)</li></ul>	→ Baromfi nevelés →	<ul style="list-style-type: none"><li>- Trágya (~572 t)</li><li>- Vágóállat</li></ul>

A felhasznált és keletkező anyagokról és az állatlétszámról nyilvántartást vezetnek. Anyaggazdálkodásukat nyomon követi az engedélyes.

Az elmúlt 5 évben felhasznált és termelt anyag mennyiségek jelen dokumentáció **2.4 és 2.5 fejezetében** bemutatásra kerültek.

A telephely anyag és energia felhasználásának hatékonyabbá tétele továbbra is célunk mind környezetvédelmi, mind gazdaságossági okok miatt.

### 3.3.3 A keletkező hulladékok és állati melléktermékek meghatározása

A tevékenység során keletkező hulladékok fajtái és állati melléktermékek:

Hulladékok /melléktermék megnevezése	Hulladék kódja	Gyűjtés módja
2. kategóriájú állati melléktermék	melléktermék	ATEV Zrt. által biztosított csorgás- és csepegés-mentes kuka
Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	240 literes gyűjtő-edényzet
Folyékony kommunális szennyvíz	-	A keletkező kommunális szennyvizet zárt 75 m <sup>3</sup> -es vízzáró szigeteléssel ellátott aknában gyűjtik elszállításig.
egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	18 02 02*	ADR minősítésű zsákban

Technológiai szennyvíz: nem keletkezik.

Állati hulla: A nem fertőző betegségében elhullott állati tetemek 2. kategóriájú állati mellékterméknek minősülnek. A kiváló technológia okán fajlagosan alacsony értéken tartható.

A telepen állatgyógyászati tevékenységet folytató állatorvossal szerződést kötött a megbízó. Az orvos nyilatkozata alapján, a telepen állatgyógyászatból származó veszélyes hulladék

minimális mennyiségben keletkezik, melyet ADR minősítésű műanyag zsákban gyűjtenek elszállításig.

A keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Kormányrendeletnek megfelelően nyilvántartást vezetnek.

Az állati eredetű veszélyes hulladékokat az erre a célra rendszeresített zárt konténerekben gyűjtik és elszállítatják.

### **3.3.4 A hulladékok és állati melléktermékek gyűjtési módjának, tárolásának ismertetése**

A szilárd kommunális hulladékokat hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton közelíthetők meg. A gyűjtött hulladékot a megbízó a közszolgáltatóval szállíttatja el.

A kommunális szennyvizet a telep bejárata melletti 75 m<sup>3</sup> beton műszaki védelemmel ellátott szennyvízgyűjtő aknába kerül. A keletkező folyékony kommunális hulladékot érvényes szerződés alapján A Kalmár Trans Kft. szállítja el hasznosításra a körmendi szennyvíztisztító telepre.

A nem fertőző betegségben elhullott állati tetemeket (2. kategóriájú állati melléktermék) az ATEV Zrt. által biztosított csorgás- és csepegés mentes gyűjtőedényben gyűjtik elszállításig.

Az intenzív állattartás során keletkező trágya talajerő pótlásra kerül felhasználásra.

A települési szilárd hulladékokat 1 db 240 l-es hulladékgyűjtő edénybe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton megközelíthetők. Az összegyűjtött hulladékot Hulladékkezelési szerződés szerint a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. szállítja el.

A keletkező veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg (gyógyszeres göngyöleg) az irodaépületben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladék típusának megfelelő tároló-edényzetben. A keletkező veszélyes hulladékot a Megoldás Kft. szállítja el és ártalmatlanítja.

### **3.3.5 A telepen egy időben gyűjthető hulladék mennyisége**

A telepen kizárólag HAK 18 02 02 \* kóddal rendelkező veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg (gyógyszeres göngyöleg) keletkezik.

A nem fertőző betegségben elhullott állati tetemeket (2. kategóriájú állati melléktermék), az ATEV Zrt. által biztosított csurgás- és csepegés mentes gyűjtőedényben (kuka) gyűjtik.

A telepen üzemi gyűjtőhely nem került kialakításra, az egyidőben gyűjthető hulladékok mennyisége:

- veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg (HAK 15 01 10\*): 100 kg
- egyéb települési szilárd hulladék (HAK 20 03 01): 120 kg

### 3.3.6 A hulladékok és állati melléktermékek szállítói és kezelői

Hulladék megnevezése	Hulladék szállítója	Hulladék kezelője
Szilárd kommunális hulladék	Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.	Zala-Müllex Kft.
Folyékony kommunális hulladék	Kalmár-Trans Kft.	Körmendi Szennyvíztisztító telep
Veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg	Megoldás Kft.	Megoldás Kft.
Állati tetemek	ATEV Fehérjefeldolgozó ZRt. 1097 Budapest, Illatos út 23.	ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt.

### 3.3.7 A hulladékgazdálkodási terv

A telepen a jelenlegi technológiával a keletkező hulladékok – a gazdasági szempontokat is figyelembe véve – jelentős mértékben már tovább nem csökkenthető.

Az állati tetemek mennyisége a technológiába meghatározott és elfogadott érték alatt van.

### 3.3.8 A hulladékgazdálkodás

A telepen kialakított veszélyes hulladék gyűjtőben kizárólag a telephelyen, a megbízó által üzemeltetett technológiából származó hulladékokat tárolnak! TILOS máshonnan származó hulladék átvétele, tárolása!

## 3.4 Talaj

### 3.4.1 Terület-igénybevétel és használat

A telep Hegyháthodász település külterületén, a 091/7 hrsz.-ú ingatlanon található. Az ingatlan művelési ága: kivett, major, területe 4 ha 9916 m<sup>2</sup>. A megbízó bérleti szerződés alapján 2 db emeletes baromfiistállót, illetve a hozzá tartozó ivóvíz kutat, elektromos-, és gázellátást.

### 3.4.2 A talaj jellemzése

A kistáj uralkodó talajtípusa a Rába pleisztocén kavicssteraszára települt iszapos-lösszös üledéken kialakult agyagbemosódásos barna erdőtalaj (84%). E talaj vízgazdálkodási és termékenységi tulajdonságait a felszín közeli, vaskolloidokkal összecementált vízzáró kavicsréteg határozza meg. Termékenységük a kavicsréteg talajfelszín I való távolságától, a kilúgozottság mértékétől függ, és általában gyenge. A kavics rétegre települt homokos, lösszös üledék vastagságától függően kedvezőbb vízgazdálkodású és termékenység erdőtalajok is képződtek. Ezek termékenysége kedvezőbb (int. 40-65). Ez utóbbiak kb. 30%-a szántó, míg az előbbiek 30%-a erdő lehet. Szőlőként és gyümölcsösként 15-15%-os hasznosításuk vált be. A szántón a termesztett növények a búza, az árpa, a zab, a vöröshere és a bíborhere.

A barnaföldek változatos alapkőzeten - Zalaszentiván környékén harmadid szaki üledékeken, Oszkó szomszédságában alluviális homokos üledéken, a táj É-i határa közelében lösszös üledéken - képződtek, 5%-os területi részarányban. Vízgazdálkodásuk a mechanikai összetétel szerint alakul, termékenységük azonban egyaránt kedvez (int. 55-80). Változatos hasznosításuk - erdő 36%, rét 15%, sz l 5%, gyümölcsös 10%, szántó 50% - alakult ki, ill. lehetséges.

A kistáj Ny-ról a pszeudoglejes barna erdő talajok övébe nyúlik, a tájban területi részarányuk 9%. Alluviális öntésiszapon képződtek, kedvezőtlen vízgazdálkodásúak, gyenge termékenységűek, 70%-ban erd , 30%-ban szántó területi hasznosításuk alakult ki.

Kis területi részaránnal földes kopárok is előfordulnak. Nagyobb összefügg foltot Oksztótól K-re alkotnak.

A Sárvíz völgyében karbonátos üledéken lápos réti talajok (1%) képződtek. Rét (80%) és szántó (20%) hasznosításuk megalapozott (int. 35-50).

### 3.4.3 A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségei

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló*



314/2005 (XII.) Korm. rendelet 22 § (10) bekezdése alapján „a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

Az utolsó talajvizsgálat 2015. novemberében volt, ezért a Megbízó 2025. július 30. napján a Eurofins Envir. Testing H. Kft.-vel végeztetett talajvizsgálatot. Az erről szóló alapállapot jelentés jelen dokumentáció részeként bemutatásra került.

A talajszennyezés mértéke – minimális, intézkedési határérték alatti.

#### 3.4.4 Prioritási intézkedési terv

A telep jelenleg is közel az elérhető legjobb technológia szerint működik, így külön intézkedési terv készítése nem javasolt.

### 3.5 Zaj- és rezgésvédelem

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, az állattartási tevékenység értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telep zajkibocsátásának kimutatása.

Vonatkozó alkalmazott jogszabályok:

- 284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Szabványok, szakirodalom:

- Dr. Kovács Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998
- ÚT 2-I.302 – Közúti közlekedési zaj számítása
- MSZ-13-111:85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása
- MSZ 18150-1:1998 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

- MSZ 15036:2002 – Hangterjedés a szabadban

A várható zajkibocsátás

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az építési, kivitelezési tevékenységből származó és az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Zajhat.r.) I. számú melléklete tartalmazza.

Az I. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	06-22 óra
Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
<b>Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület</b>	<b>50</b>	<b>40</b>
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
<b>Gazdasági terület</b>	<b>60</b>	<b>50</b>

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

*Védendő (védett) környezet*

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

### A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el. A védendő (védett) épület, helyiség
- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálólhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük:

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.
- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán
- a temetők teljes területén.

### 3.5.2 A tevékenység hatásterületének bemutatása

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a megvalósítandó létesítményhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni. Esetünkben, a zajkibocsátás határértéknek való megfelelése igazolásával összefüggésben alább kiszámításra kerül a hatásterület.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtól védendő épület, terület vagy helyiség, illetve, ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik.

A rendelet előírásai alapján a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és magvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007 (X.29.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatóság üzemi létesítményekre környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg.

A zajkibocsátási határértéket az összes üzemi zajforrás figyelembevételével a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai alapján kell megállapítani.

#### Az érintett területek besorolása

A legközelebbi védendő lakóterület (Hegyháthodász, Kossuth utca) besorolása:

#### **Lf- falusias lakóterület**

A legközelebbi védendő lakóterületek besorolása a Zajhat.r. I. számú melléklete szerint:

Gazdasági terület azon része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el védendő területnek számít, ahol a zajkibocsátási határérték:

LTH (nappal 6-22 h) 50 dB

### LTH (éjjel 22-6 h) 40 dB.

Az MSZ 13-111:1985 sz. Ágazati Szabvány alapján a megengedett zajkibocsátási határérték a terület jellegétől és a védendő létesítmények helyzetétől függetlenül nem lehet 70 dB-nél nagyobb. A telekhatáron megengedett zajkibocsátási határérték  $L_{KH}$  nappal 70 dB.

Jelen vizsgálat esetében ezek a megengedett határértékek a „**Falusias lakó övezett**” funkciót figyelembe véve

Az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint a megítélési pont:

M<sub>1</sub> – Hegyháthodász legközelebbi belterületi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re (524,11 m),

M<sub>2</sub> – Vélelmezett hatásterület - 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdés (100 m)

Az állattartó telep Hegyháthodász település külterületén fekszik, a telephely határához legközelebb NY- irányban lévő védendő homlokzat a település Kossuth utcai lakóingatlanai találhatók, a többi irányban pedig mezőgazdasági területek (jellemzően szántók) fekszenek. A telep külterületen fekszik, 100 m-es környezetében zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A kedvező közlekedési adottságok miatt az állattartó telep működéséhez kapcsolódó koncentrált szállítási forgalom elkerüli a lakóterületeket.

**A fentiekben részletezett határérték az üzemelés során folyamatosan betartandó!**

### 3.5.3 A zajterhelés leírása

A tevékenység zajkibocsátását meghatározó zajforrások épületen belül és kívül is elhelyezkednek.

A tevékenységhez és tartástechnológiához kapcsolódó dominánsabb zajforrások:

#### Épületen kívül:

- 1 db kismunkagép (eseti jelleggel)
- 1 db szállítójármű (takarmányrakodó tevékenység, az önetető rendszer silóinak feltöltésekor),
- szellőző ventilátorok (istállónként, az épületek hosszanti oldalán)

Üzemeléskor a munkagép és a szállítójármű kizárólag turnusváltáskor okoz zajterhelést, egyéb napokon kizárólag a szellőzőventilátorok zajterhelése dominál.

Épületen belül:

- az önetető és önitató rendszer gépészeti egységei.

A zajkibocsátás számítása során figyelembe lett véve, hogy az épületen belül elhelyezkedő zajforrások zajkibocsátása tapasztalatok szerint alacsonyabb, mint az épületen kívül is működő zajforrásoké. A számítás során egyrészt ezért, másrészt az épület határoló elemeinek hanggátlásának zajcsillapításával indokoltan, csak a szabadtéri zajforrások hatására, mint domináns zajforrásokra alapozottan készült el az értékelés.

Zajforrások jele, megnevezése		db	Üzemelési idő <b>nappal</b> a megítélési időhöz viszonyítva (h/8 <sub>h</sub> )	Hang- teljesítmény dB/db	Működési idő és berendezések mennyisége miatt L <sub>w</sub> eredő (dB)
L 1	Szállítójármű	1	2	85	<b>93,169</b>
L 2	Rakodógép	1	5	95	
L 3	szellőzőventilátorok 1. számú istálló	13	folyamatos	65	
L4	szellőzőventilátorok 2. számú istálló	13	folyamatos	65	

Zajforrások jele, megnevezése		db	Üzemelési idő <b>éjjel</b> a megítélési időhöz viszonyítva (h/0,5 <sub>h</sub> )	Hang- teljesítmény dB/db	Működési idő és berendezések mennyisége miatt L <sub>w</sub> eredő (dB)
L 1	Szállítójármű	1	0	85	<b>72,781</b>
L 2	Rakodógép	1	0	95	
L 3	szellőzőventilátorok 1. számú istálló	13	folyamatos	65	
L4	szellőzőventilátorok 2. számú istálló	13	folyamatos	65	

A telephely környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb hangteljesítményszintje:

LWA = 93,247 dB – nappal,

LWA = 72,781 dB – éjjel

A zajforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a legközelebbi védendő

objektumnál (MI) kialakuló hangnyomásszint (Lt) számítására:

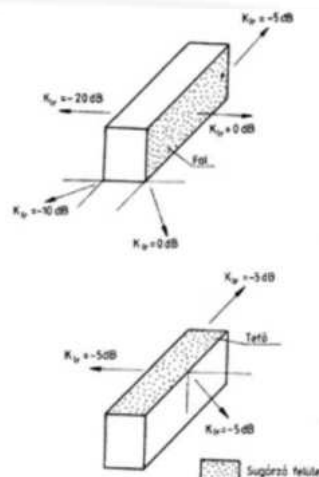
$$L_t = L_W + K_{lr} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

$L_W$  az összesített zaj teljesítményszintje

$K_{lr}$  a zajforrás irányítványozója



Az irányítási index  $K_{lr}$  megadja, hogy a vizsgált terjedési irányban hány dB-el alacsonyabb vagy magasabb a hangforrás hangnyomásszintje, mint egy irányítatlanul sugárzó, azonos hangteljesítményű hangforrásé ugyanabban a távolságban. Ez a jellemző általában frekvenciafüggő mennyiség.

Az irányítási indexet sugárzó épülethomlokzatok esetén (épületek önárnyékolása) a mellékelt ábra szerint kell alkalmazni. Az olyan hangforrások esetében, amelyeknek határozott, kifejezett irányhatása van (pl. kifúvócsövek torkolata, kémények) a irányítási indexet feltétlenül figyelembe kell venni.

Az irányítási index alkalmazásakor figyelembe kell venni azt is, hogy a hangút esetleges görbülete miatt a forrás látszólagos iránya eltérhet attól az iránytól, amely egyenes hangutat feltételezve adódik.

Hangot sugárzó épülethomlokzatok (tető, fal stb.) irányítási indexének közelítő értékei közepes frekvencián (az A-hangnyomásszinttel való számításhoz alkalmazható)

$K$  - a sugárzási térszög miatti korrekció

Az omega térszög és a  $K$  irányítási tényező értékei visszaverő felületek közvetlen közelében lévő különféle helyzetű hangforrások esetén

A hangforrás helyzete	omega (sr)	K (dB)
a térben bárhol, magasan a talajszint fölött	$4\pi$	0
egy erősen tükröző felületen, felett vagy előtt (tető, padló)	$2\pi$	+3
két egymásra merőleges felület előtt (padló feletti falfelület)	$\pi$	+6
három egymásra merőleges sík előtt (sarokban)	$\pi/2$	+9



$K_d$  - a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció,  $K_d = 20 \lg(st/s_0) + 1$

$K_L$  - a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció,  $K_L = aL \cdot st$

A levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint-szintcsökkenés (terjedési csillapítás) a hang megtett útjával arányos.

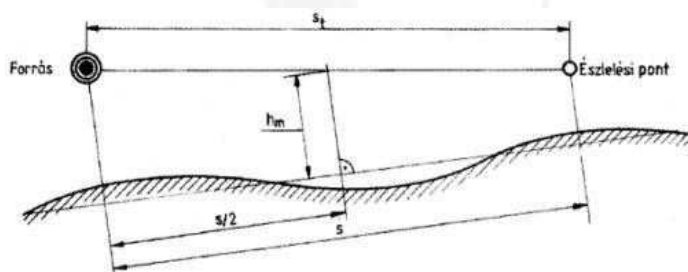
T (°C)	$h_r$ (%)	Névleges oktáv-sáv-középfrekvencia (Hz)							
		63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
10	70	0.12	0.41	1.04	1.93	3.66	9.66	32.8	117
20	70	0.09	0.34	1.13	2.80	4.98	9.02	22.9	76.6
30	70	0.07	0.26	0.96	3.14	7.41	12.7	23.1	59.3
15	20	0.27	0.65	1.22	2.70	8.17	28.2	88.8	202
15	50	0.14	0.48	1.22	2.24	4.16	10.8	36.2	129
15	80	0.09	0.34	1.07	2.40	4.15	8.31	23.7	82.8

Tervezéskor a 10 °C hőmérséklethez és 70% relatív légnedvességhez tartozó  $aL$  értékével kell számolni. A levegő által okozott  $aL$ , okt. terjedési csillapítás (dB/km) adott hőmérséklet (T) és relatív légnedvesség ( $h_r$ ) függvényében

$K_m$  - a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t \quad (17+300/s_t)$$

A  $h_m$  talajszint fölötti közepes magasság



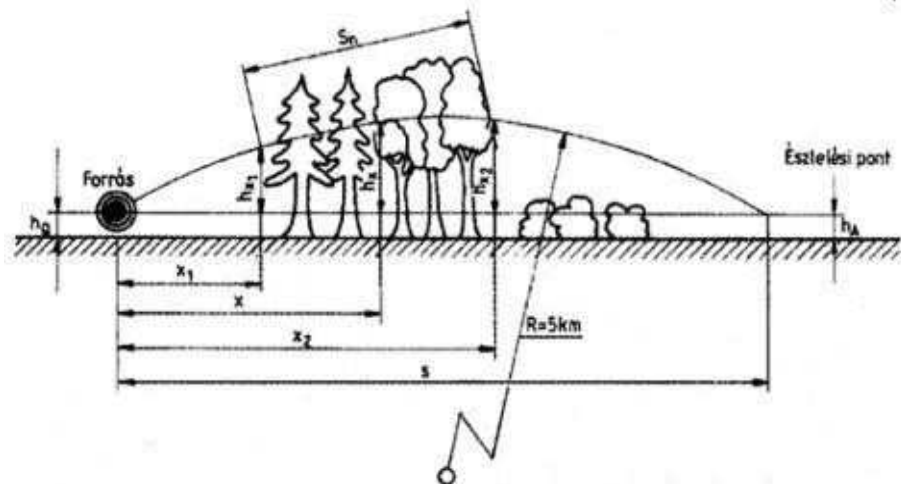
$K_n$  a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

A növényzet hangterjedést csillapító hatása a következő összefüggéssel vehető számításba.

$$K_n = a_n s_n ; \text{ ahol } s_n < 200 \text{ m}$$

A hangterjedést erősen befolyásolja a törzsek, ágak, levelek és a növények közelében fellazított talaj által okozott szóródás. Ezek együttes hatása a járulékos  $K_n$  csillapítás. Ez függ a növényzet sűrűségétől, fajtájától, a hang növényzetben megtett útjának hosszúságától és a frekvenciától. A szakirodalomban megadott értékek nagyon nagy szóródást mutatnak. A tervezés céljából

tehát rendszerint nem lehet hatékony zajcsökkentést elérni a növényzet telepítésével. Kivételes esetben, örökzöld növényzet esetén feltehető azonban, hogy a növényzet miatti  $K_n$  járulékos csillapítás az  $s_n$  terjedési úttal arányos, azonban a hatásos hangterjedési út általában nem hosszabb 200 m-nél: Az  $s_n$  úthosszt a hangsugár növényzónába való belépési, illetve kilépési pontja határozza meg.



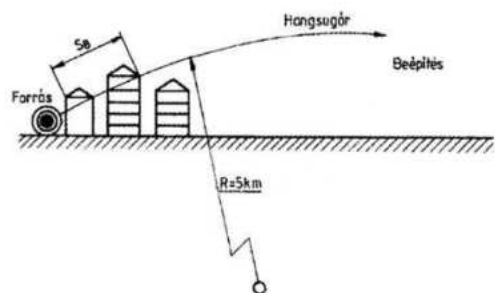
$K_B$  – a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

Ha a forrás és az észlelő között épüetekkel beépített terület van, árnyékolás miatt csillapodás léphet fel. A beépítéseket, mint árnyékolókat kell figyelembe venni. Az egyes homlokzatokat egységesen 0,8 reflexiós tényezővel kell kezelni. Laza beépítés esetén olyan módszert kell alkalmazni, amely a szóródás hatását figyelembe veszi. A  $K_B$  csillapodás A-súlyozott értékét, amely két tag összegéből adódik, és nem nagyobb 10 dB-nél:  $K_B = K_{B1} + K_{B2}$

$$K_{B1} = 0,1 \text{ B sB}$$

$$K_{B2} = -10 \log (1 - (p/100))$$

ahol  $p$  az épülethomlokzatok összes hosszának és az épületfront teljes hosszának a hányadosa, amelynek értéke nem nagyobb, mint 90%.



$K_e$  – a zajárnyékolás miatti korrekció

Egy akadály (pl. épüetek, házsorok, falak, töltés) mögött hangárnyék keletkezik. Ha a hangnak nincs mellékútja valamely tükröző, visszaverő felületről, akkor a hang az akadály élein át elhajlás (diffrakció) útján jut el az árnyékszónába. Ezáltal csökken a hangnyomásszint ahhoz képest,

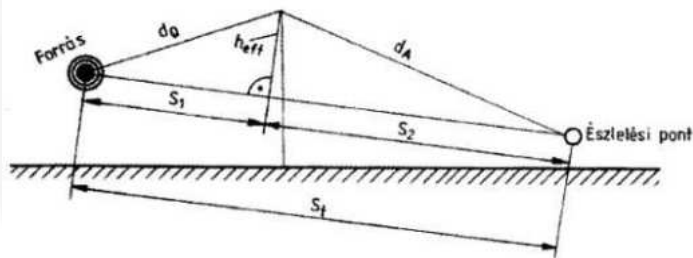
amelyet szabad hangterjedésre számítottak, ennek a csillapodásnak a mértéke a  $K_e$ -val jelölt járulékos árnyékolás (beiktatási veszteség).

Ha árnyékoló hatása csak olyan épületfrontnak van, amelyet a KB2 taggal figyelem let véve, akkor az e pont szerinti árnyékolással nem szabad számolni.

Ha valamely hangúton több akadály

árnyékoló hatása is fellép, akkor az e pont szerint számítható beiktatási veszteségek közül a legnagyobbat kell számításba venni.

Az árnyékolási hatást a következők szerint kell számítani.



$K_z = 10 \log (C1 + ((C2 * C3 * z * K_w) / \lambda))$  ahol  $C1=3$ ;  $C2= 20...40$  (Egyszerű esetekben vagy biztonságra törekedve 20);  $C3 = 1$  egyszeri elhajlásra  $z = dA + dQ + e - st$   $z$  értéke negatív, ha a forrástól és a terhelési pontra való optikai rálátást az akadály nem gátolja.

Ipari zaj A-hangnyomás-szintjének meghatározásakor a  $\lambda = 0,7\text{m}$ -t ( $f = 500 \text{ Hz}$ -nél) kell választani.

$$K_w = \exp \left( - \frac{1}{s_w} \sqrt{\frac{d_A d_Q s_t}{2z}} \right)$$

$s_w = 2000 \text{ m}$ , ha  $z > 0$ .  $z < 0$  esetén  $K_w = 1$ .

Várható elméleti zajterhelés a terhelési pontban az állattartó tevékenységből származóan:

Vizsgált pont	LW	st	Kir	K <sub>α</sub>	Kd	KL	Km	Kn	KB	Ke	Lt
MI nappal	93,169	40	0	3	43,04	0,08	2,96	0	0	0	49,92
MI éjjel	72,781	18,05	0	3	36,13	0,03	0	0	0	0	39,62

Fenti számítás természetesen elméleti jellegű, hiszen az alapzaj értéke a számított értékeknél magasabb, műszaki becslés alapján, a lakóházak irányban értékei – háttérterhelésnek tekintjük – műszaki becslés alapján, nappal minden irányban 49,92 dB, éjjel 39,62 dB, így azt állapíthatjuk

meg, hogy a tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint nem különül el az alapzajtól, **nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő objektumnál.**

#### 3.5.4 Zajvédelmi hatásterület lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő. Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telep és az ott folyó tevékenység hatásterületét a telephely elhelyezkedése, szabályozási terv szerinti besorolása alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszerkezetű jellemzésével határoztuk meg.

Zajvédelmi szempontból a legközelebbi lakóépület a telephelytől Ny-i irányban ~ 568,22 m-re található A legközelebbi lakóépület Hegyháthodász, Kossuth út 47 hrsz. alatti lakóépülete, ami a hatályos Hegyháthodász Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 1/2005. (III.3.) önkormányzati rendelete A község helyi építési szabályzatáról és a belterületre, valamint a külterületi beépítésre szánt területekre vonatkozó szabályozási tervéről szóló rendelete szerint falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen található.

Az állattartás során az üzemeltetésből származó minimális zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak. Az anyagforgalomból származó zajkibocsátás a közlekedési zajok kategóriájába sorolható, mely nem jelentős.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei - háttérterhelésnek tekintjük - műszaki becslés alapján, nappal minden irányban 49,92 dB, éjjel 39,62 dB.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel

alacsonyabb, mint a határérték, - jelen esetben, Lf területek lakóingatlan irányban nappal.

- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB, - jelen esetben, Lf irányban nappal, éjjel.
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB. - Esetünkben a telephelyen és a környezetben lévő mezőgazdasági területek felé.

A lehatárolási határérték és a hatásterület nagysága:

Hatásterület iránya	L <sub>w</sub>	K <sub>ir</sub>	K <sub>α</sub>	K <sub>d</sub>	K <sub>L</sub>	K <sub>m</sub>	K <sub>n</sub>	K <sub>B</sub>	K <sub>e</sub>	L <sub>t</sub>	S <sub>t</sub>
MI felé (Lf-lakóterületek felé) <i>nappal</i>	93,169	0	3	43,04	0,08	2,96	0	0	0	49,92	<b>40</b>
MI felé (Lf-lakóterületek felé) <i>éjjel</i>	72,781	0	3	36,13	0,03	0	0	0	0	39,62	<b>18,05</b>

### A hatásterületen (40 méter) zajtól védendő létesítmények nem találhatóak!

A zajvédelmi hatásterület által érintett ingatlanok az alábbiak:

Hegyháthodász	
Művelési ág	Ingatlan(ok) elhelyezkedése (hrsz.)
Kivett, major	0199/13
	0199/24
	0199/25
Erdő	0199/19
	0199/20
	0199/22
	0199/23
Szántó	0198/1
	0198/2
	0198/3
	0198/4
	0201/3
	0201/6
	0201/7
	0201/8

Hegyháthodász	
Művelési ág	Ingtalan(ok) elhelyezkedése (hrsz.)
	0201/9
	0254/10
	0254/11
	0254/12
	0254/13
Kivett, önkormányzati út	0193
	0252/2
Kivett, országos közút	0221/3
Kivett, gáznyomásszabályozó-állomás	0254/8



6. ábra A telephely zajvédelmi hatásterülete

### 3.6 Összesített hatásterület bemutatása

A baromfitartó tevékenység összesített hatásterülete 139 méter - mely a bűzkibocsátás hatásterülete is egyben - az alábbi ingatlanok találhatóak:

Az összesített hatásterület által érintett ingatlanok az alábbi táblázatban szerepelnek:

<b>Hegyháthodász</b>	
<b>Művelési ág</b>	<b>Ingatlan(ok) elhelyezkedése (hrsz.)</b>
<b>Kivett, major</b>	091/7
<b>Erdő</b>	091/9 (Lumber-Fa Kft.)
	405/2
	402/2
	408
	399
	398
	396 - 393
	388
	0112/25 – 0112/27
	0112/41 – 0112/44
	0112/31
	0114
	0112/52
	0112/53
	0111
<b>Szántó</b>	091/10
	091/8
	091/5
	091/4
	091/3
	092/4
	087
	088/1 - 088/25
	596
	594
	593
	589
	588
	585
	582 - 580
	574 - 579
<b>Kivett, országos közút</b>	0100



## 3.7 Élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel

### 3.7.1 A vizsgált terület térségének általános jellemzése

A tervezési terület a Felső-Kemeneshát kistájban helyezkedik el, növényföldrajzilag a Nyugat-Dunántúl flóraidékének (Praenoricum) Őrség és Vasi-dombvidék flórajáráshoz (Castriferricum) tartozik.

A kistáj jellemző potenciális erdővegetációját a lomberdők alkotják, gyepek csak a Sárvíz mentén fordultak elő. Klímazonális vegetációtípusát bükkösök, illetve gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, valamint patak völgyekben az égerligetek alkotják. Jellemzőek a mészkerülő lomberdők. Megemlítendő, hogy a vízállások környékén kis kiterjedésben tőzegmohás erdei fenyesek jöttek létre. A telepített fenyes állományok ma az erdőterület több, mint 60%-át borítják, a fenyőfajoknak őshonosan csekély térfoglalása volt. Az inváziós terhelés közepes, akácültetvények leginkább a kistáj szárazabb keleti területein találhatók. Az évszázados emberi hatások miatt a kistáj erdei alig rendelkeznek természetyszerű állományokkal. A nagy kiterjedésű fenyőelegyes-tölgyesek mind másodlagosan alakultak ki. Az erdei legeltetés során az erdőállományok kiligetesedtek, a keleti területeken változó vízhatás alatt cseres-tölgyesek jöttek létre. A legeltetés felhagyásával napjainkban ezekbe az erdőkbe a gyertyános-tölgyes elemek lassú beszivárgása figyelhető meg. A nyílt legelőket később erdei fenyővel és akáccal telepítették be. Kaszálórétek és láprétek a Sárvíz völgyében voltak jellemzőek, de mára ezek nagyrészt beerdősültek. A flóra zömét a nyugat-dunántúli fajok alkotják (*Cyclamen purpurascens*, *Primula vulgaris*, *Knautia drymeia*), de kismértékben az atlantikus (*Calluna vulgaris*, *Vaccinium myrtillus*) és a szubmediterrán (*Asphodelus albus*, *Hepatica nobilis*) is megtalálhatók. A korábbi tájhasználat (erdei legeltetés, alomgyűjtés) visszaszorulásával több fontos faj (*Hypericum barbatum*, *Huperzia selago*, körtike fajok) eltűnt a területről. A szárazabb déli területeken több xerotherm elem is felbukkan (*Clematis recta*, *Pulsatilla nigricans*).

### A vizsgált terület növényzetének jellemzése

A tervezési terület a Felső-Kemeneshát központi részén terül el. A terület potenciális vegetációja gyertyános-tölgyesek, melyek egykoron csak a vizenyős helyeken nyíltak fel. A beruházás helyszíne Hegyháthodász települése közelében van, így a potenciális vegetáció a szűkebb térségben nagyrészt átalakult. Az erdőket kiirtották, helyükön döntően legelők, fás legelők, illetve szántók voltak. A terület ma már döntően mezőgazdasági hasznosítás alatt van,

ahol intenzív művelésű szántók találhatók. A környező gyepeket felhagyták, ott ma döntően aranyvesszősök vannak. A telephely környezetét több helyen fásították, erdősítették. A telephely közvetlen környezetének növényzete a telep működésével kapcsolatos zavarás miatt nagymértékben degradált.

### 3.7.2 A vizsgált terület környezetének élőhelyei

#### ***Jellegtelen üde gye***

A meglévő telephelyen belül, több foltban kaszált, jellegtelen gyeep található elszórtan cserjékkel (*Rosa canina*, *Prunus spinosa*). Az gyakori kezelés és a parlag eredetmiatt az élőhely rendkívül fajszegény. A gyepek intenzíven használt részein taposástűrő növényzet (*Lolium perenne*, *Trifolium reptans*, *Plantago major*) alakul ki, míg a ritkán igénybevetteken néha megjelennek a kaszálórétek kétszikű fajtái (*Lotus corniculatus*, *Centaurea pannonica*, *Leontodon autumnalis*, *Achillea collina*) is. A legnagyobb kiterjedésben az *Elymus repens* az állományalkotó fűfaj, mely a bolygatás mellett a talaj tápanyagtúlkínálatát is jelzi.

#### ***Ruderális növényzet***

A beruházási terület gyakran bolygatott részein egyéves, ruderalis fajokból álló vegetáció található. A területre korábban trágyát rakhattak le, ami a talaj nitrogéntúlkínálatát okozta. A tápanyagban gazdag foltokon a nitrofil ruderalis gyomok akár több éven keresztül állományalkotók lehetnek, mivel a fűfélék is csak lassan kolonizálják ezeket a termőhelyeket. A vegetációt alkotó fajok főleg a libatopfélék közül kerülnek ki (*Chenopodium album*, *C. ficifolium*, *C. hybridum*, *Atriplex oblongifolia*), de más magaskórós ruderalis fajok (*Carduus acanthoides*, *Solanum nigrum*, *Amaranthus powellii*) is jellemzőek a területen.

#### ***A vizsgált terület állatvilága***

Mivel a tervezési terület és annak szűkebb térsége nem bővelkedik természetközeli élőhelyekben, ennek megfelelően az itteni állatvilág is nagyon szegényes, főleg a mezőgazdasági területek tágtúrású fajaiból áll.

#### **MADARAK**

A területen látott madárfajokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Fajnév	Védett	Előfordulás jellege
Citromsármány ( <i>Emberiza citrinella</i> )	V	Fészkelő
Dolmányos varjú ( <i>Corvus corone cornix</i> )	V	Fészkelő
Egerészölyv ( <i>Buteo buteo</i> )	V	Fészkelő
Házi rozsdafarkú ( <i>Phoenicurus ochruros</i> )	V	Fészkelő
Molnárfecske ( <i>Delichon urbica</i> )	V	Fészkelő
Fekete rigó ( <i>Turdus merula</i> )	V	Fészkelő
Seregély ( <i>Sturnus vulgaris</i> )	V	Táplálkozó
Zöldike ( <i>Carduelis chloris</i> )	V	Fészkelő
Balkáni gerle ( <i>Streptopelia decaocto</i> )		Fészkelő
Fácán ( <i>Phasianus colchicus</i> )		Fészkelő
Mezei veréb ( <i>Passer montanus</i> )		Fészkelő
Örvös galamb ( <i>Columba palumbus</i> )		Fészkelő
Szajkó ( <i>Garrulus glandarius</i> )		Fészkelő

A bővítési területen belül a vízparthoz, gyepes élőhelyekhez kötődő fajok hiányoznak. A megfigyelt madárfajok az állattartó telep épületeiben, a terület cserjéseiben vagy a telepehely közelében lévő fasorban fészkelnek.

## HÜLLŐK

Hüllők tekintetében potenciálisan csak a fürge gyík (*Lacerta agilis*) fordul elő a területen. A magaskórós ruderaliákkal, gyepekkel jellemezhető vegetáció nem alkalmas kételtű fajok megtelepedésére.

## EMLŐSÖK

Az emlősfanából a cickányok közül két faj, az erdei (*Sorex araneus*) és a mezei cickány (*Crocidura leucodon*) előfordulása az utak melletti szegélynövényzetben jellemző.

A rovarévők (*Insectivora*) közül a vakondok (*Talpa europaea*) és a sün (*Erinaceus europaeus*) gyakori faj. A mezei nyúl (*Lepus europaeus*) szintén minden területrészen megtalálható kisebb-nagyobb egyedszámban.

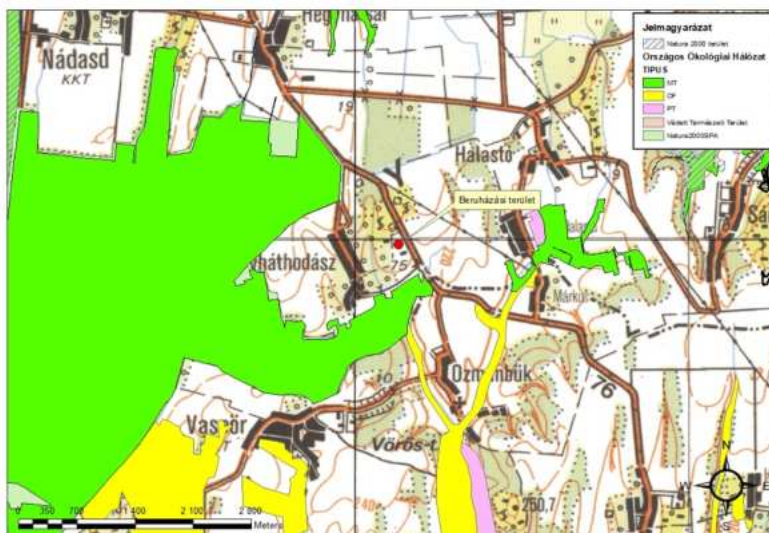
A ragadozók (*Carnivora*) közül ritkán látható a menyét (*Mustela nivalis*). Jóval gyakoribb a nyest (*Martes foina*), mely a közeli településről gyakran kijár a bányatelekre is táplálkozni.

A területen borz vagy róka kotorékot nem találtunk, de váltóvadként bizonyosan jelen vannak.

A vadászható fajok közül az őz (*Capreolus capreolus*) és a gímszarvas (*Cervus elaphus*) egyedszáma megfelelő mértékű, az élőhelyre veszélyeztető hatása nincs. Utóbbi főként váltóvadként fordul elő a területen a vaddisznóval (*Sus scrofa*) együtt.

### 3.7.3 A természetvédelmi terület természetvédelmi besorolása

A tervezési terület nem része sem helyi sem országos jelentőségű védett természeti területnek és nem tartozik az Országos Ökológiai Hálózathoz sem. A legközelebbi Natura 2000 terület a beruházás helyszínétől délre 400 m-re található (Őrség Különleges Madárvédelmi Terület - HUON10001).



7. ábra A vizsgált terület viszonya a természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel

### 3.7.4 Tájvédelem

A település közelében meghatározóak a fasorokkal, cserjesávokkal mozaikoló nagy kiterjedésű szántóföldek. A terület dombos, a horizontot leginkább fasorok és faültetvények törik meg. A területen lévő telephely nem jelenik meg tájsebként, az csak a megközelítő útról lesz látható. A tervezett telephely fasorokkal határolt, melyek magassága a 20 m-t eléri. Ezek az épületeket nagyrészt eltakarják. A telephelytől délre más ipari létesítmények is megtalálhatók, így az egy jelenleg is művi elemekben gazdag tájrészletben található meg. Hegyháthodász környezete része az Országos Tájképvédelmi Övezetnek. A telephely környezetében nincsenek egyedi tájértékek.

## 4. Rendkívüli események

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya VA/KTHF-KTO/I446/2022. iktatószámú határozatával

jóváhagyta a baromfitelepre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet.

Az engedélyes fenti határozat előírásainak, valamint a dokumentációban foglaltaknak havária esetén eleget tesz.

#### **4.1 Lehetséges haváriák, és hatásuk**

Az automata termelésnél az áramkimaradás jelenti a legnagyobb veszélyforrást, hiszen az automatika leállásával a szellőztetés, a takarmányozás, az ivóvíz és vitaminadagolás leáll, ami az állományban jelentős pusztulást okozhat.

#### **4.2 Megelőzés lehetőségei**

Az esetleges áramkimaradás okozta energiahiány esetén, a telepen elhelyezett aggregátor által termelt árammal biztosítják az üzemszerű működést.

### **5. Az elérhető legjobb technológia**

A legjelentősebb környezeti hatások a levegőbe történő ammónia-kibocsátáshoz, a talajba, felszíni és felszín alatti vízbe történő nitrogén- és foszfor-kibocsátáshoz kapcsolódnak, és az állatok által termelt trágyából származnak. Az ezen kibocsátások csökkentése érdekében hozott intézkedések nem korlátozódnak kizárólag a keletkező trágya tárolásának, kezelésének vagy kiszórásának módjára, hanem a teljes láncolatra vonatkoznak, beleértve a trágyatermelés mennyiségének minimalizálását is. Ez a jó tartásmóddal, az etetésre és istállózásra vonatkozó intézkedésekkel indul, ezt követi a trágya kezelése és trágyázása, végül a földekre történő kiszórás. Azért, hogy megelőzésre kerüljön a lánc elején tett intézkedések hasznának a lánc későbbi pontján történő rossz munkavégzés által történő esetleges lerontását, fontos a BAT koncepciójának alkalmazása.

Egy állattartó telep esetében a BAT koncepciója az állandó helyes mezőgazdasági gyakorlatot, takarmányozási intézkedéseket jelenti, az elérhető legjobb technikának megfelelő istállótervezéssel együtt. A BAT a víz- és energiahasználat csökkentésében is lényeges. A trágya tárolása és a gazdaságban történő feldolgozása mind kibocsátási források, ahol, ha BAT-ot alkalmaznak, lényegesen csökkenhet az emisszió. Még a takarmányozási intézkedések és a gazdaságban történő feldolgozás után is marad trágya (kezelt trágya), amit általában kijuttatnak

a földekre. Erre a tevékenységre vonatkozóan a BAT magába foglalja az eszköz-gazdálkodást és a berendezés kiválasztását.

### **Helyes mezőgazdasági gyakorlat az intenzív baromfitenyésztésben**

A helyes mezőgazdasági gyakorlat alapvető része az elérhető legjobb technikának, különösen az állattartó telepek trágya tárolására és a trágya mezőgazdasági felhasználására, valamint egyéb agrotechnikai műveletek vízvédelmi szabályaira. Bár nehéz számszerűsíteni a környezeti előnyöket a kibocsátások, illetve az energia- és vízfelhasználás csökkentése tekintetében, egyértelmű, hogy a lelkiismeretes gazdálkodási gyakorlat hozzájárul az intenzív állattenyésztést folytató telepek környezeti teljesítményének javulásához.

### **Technológiai folyamatok nyomon követése, nyilvántartása (monitoring)**

A vízfelhasználásnak, energiahasználatnak (gáz, elektromos áram), az állati takarmány mennyiségének, a keletkező hulladékoknak, a trágya földeken történő alkalmazásának rendszeres monitoringja fontos feladat.

*Az engedélyes nyilvántartást vezet folyamatosan a víz-és energiafelhasználásról, a felhasznált takarmány mennyiségéről, a keletkező hulladékokról, továbbá a keletkező trágya mennyiségéről.*

### **Tervek vészhelyzetre**

Az állattartó tevékenységet végzőt nem tervezett kibocsátások és váratlan események - mint bekövetkezésekor segítheti egy vészhelyzeti terv annak kezelésében.

Az engedélyes a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által VE/KTHF-KTO/635-5/2024. iktatószámon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melyek a jelen felülvizsgálati dokumentáció mellékletében csatolásra került.

### **Javítás és karbantartás**

Fontos a szerkezetek és a berendezések ellenőrzése a megfelelő működési állapotuk biztosítása érdekében. A munka strukturált programjának meghatározása és megvalósítása csökkenti a felmerülő problémák valószínűségét. Használati utasításokat és kézikönyveket kell elérhetővé tenni.

*Az engedélyes a telephely irodaépületében tárolja egyes gépek használati utasításait és a gépkönyveket.*

*Az engedélyes gondoskodik az állattartó épületekben lévő ventilátorok, víz- és takarmányellátó rendszer, egyéb mechanikus vagy elektromos eszköz rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról.*

A létesítmény tisztaságát szolgáló valamennyi intézkedés hozzájárul a kibocsátások

csökkentéséhez. Ide tartozik a takarmány- és trágyatároló, munka- és pihenőterületek, az általános és a trágyázó útvonalak, az állattartás létesítményeinek és berendezéseinek, és az istálló körüli területek szárazon és tisztán tartása.

*Az engedélyes folyamatosan gondoskodik a telephely rendben, tisztán tartásáról.*

Törekedni kell az energiahatékonyságra az alapanyag felhasználás minimalizálásra. Az állattartó épületekben energiatakarékos izzók kerültek felszerelésre az energia hatékonyság növelése érdekében.

*Az ivóvízvesztés csökkentése érdekében alacsony veszteségű itatótechnika - szelepes itató csésze – kerül alkalmazásra. A vízfelhasználás mérése, nyilvántartása, rendszeres karbantartása folyamatos.*

### **Trágya földekre történő megfelelő kijuttatása**

A nitrát irányelv fogalmazza meg a trágyának a földekre történő kijuttatására vonatkozó minimum követelményeket, azzal a céllal, hogy a vizeknek általános védelmet biztosítson a nitrogénvegyületekkel történő szennyezéssel szemben, illetve további előírásokat fogalmaz meg a kijelölt érzékeny területeken történő trágyahasználatra vonatkozóan.

A folyamatnak különböző fázisai vannak, a trágya megtermelődése előtti időszaktól az utókezelésen át a kiszórásáig, ahol a kibocsátásokat csökkenteni és/vagy ellenőrizni lehet. Az engedélyes gondoskodik állományváltáskor az almostrágya mihamarabbi elszállíttatásáról a telephelyről az esetlegesen fellépő bűzhatás elkerülése érdekében. A fentebb felsorolt feladatokért közvetlenül felelős: Németh László – a Kft. ügyvezetője.

Fontos megjegyezni, hogy az e BAT-következtetésekben felsorolt és bemutatott technikák nem előíró jellegűek és nem teljes körűek. Használhatók egyéb olyan technikák, amelyek legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosítanak.

Azonosító	BAT	Alkalmazott eljárás, technika
I. ÁLTALÁNOS BAT-KÖVETKEZTETÉSEK		
I.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)		
A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:		
I.1. I. BAT	1. A vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása; 2. Olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését	Zajvédelmi, illetve bűzzennyezés elleni intézkedési terv a jelen dokumentáció értékelése alapján nem szükséges.  Környezetvédelmi vezetési rendszer jelenleg nincs bevezetve.



	<p>is magában foglalja;</p> <p>3. A szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;</p> <p>4. Eljárások megvalósítása [...]</p> <p>5. A teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele [...]</p> <p>6. Az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;</p> <p>7. Tisztább technológiák fejlődésének követése;</p> <p>8. A létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;</p> <p>9. Ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása</p> <p>10. Zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT)</p> <p>11. Bűzzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT)</p>	<p>Az Agro-Csirke Mezőgazdasági Kft. környezeti teljesítményét nyomon követi oly módon, hogy nyilvántartást vezet a bemenő anyagokról, illetve a kibocsátások (hulladékok, szennyvíz, trágya, állati melléktermék) mérve vannak.</p> <p>A ki- és beszállítások rendje szolgáltatási szerződésekben rögzített.</p>
<b>I.2. Jó gazdálkodás</b>		
A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.		
I.2. 2. BAT	<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását;</li> <li>○ biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot;</li> <li>○ vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék);</li> <li>○ mérleljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását;</li> <li>○ előzzék meg a vízszennyezést.</li> </ul>	<p>Az állattartó telep a Hegyháthodász 091/7. hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el. Tekintettel arra, hogy meglévő telepről beszélünk, annak helyének kiválasztási szempontjai irrelevánsok.</p> <p>Trágya szállításának csökkentése: A trágya a telephelyről azonnal elszállításra kerül, telephelyen belüli trágyatárolás nincs, illetve nem lehetséges járványvédelmi szempontból.</p> <p>Védendő érzékeny területek védelmi: nitrát irányelv követelményeinek betartása</p> <p>Szél: uralkodó szélirány É, legközelebbi település Hegyháthodász, Kossuth utca</p> <p>Csapadék: természetes úton elszikkad.</p> <p>Jelenleg a telephely bérelt, amennyiben megvásárlásra kerül, akkor az istállók teljes korszerűsítését elvégzik, pl. szigetelés, stb.</p> <p>Zárt tartás, illetve almos tartás esetén a vízszennyezés elvileg nem lehetséges.</p> <p>Annak ellenére, hogy meglévő a telep, fentiek alapján megállapítható, hogy megfelelő helyen került kialakításra az állattartó telep.</p>
I.2. 2. BAT	<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és</li> <li>○ állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;</li> </ul>	<p>A telepvezetői munkát több éves gyakorlattal rendelkező munkavállaló végzi.</p> <p>Munka-, környezetvédelmi- és tűzvédelmi vezetőt alkalmaznak.</p> <p>A munkavégzésben bekapcsolított változásokról a dolgozók oktatást kapnak.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>o trágya szállítása és kijuttatása;</li> <li>o tevékenységek tervezése;</li> <li>o veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;</li> <li>o a berendezések javítása és karbantartása.</li> </ul>	Trágya elszállítását külső vállalkozó végzi.
I.2. 2. BAT	<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz;</li> <li>o cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések);</li> <li>o szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagsócsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárkok, uszadékfogó az olaj kiömlések ellen). Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</li> <li>o hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén;</li> <li>o hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők;</li> <li>o a víz- és takarmányellátó rendszerek;</li> <li>o szellőztetőrendszer és hőérzékelők;</li> <li>o silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek);</li> <li>o légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálattal).</li> </ul> <p>Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.</p>	<p>A telephely üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik a haváriák kezelésére.</p> <p>A környezetvédelmi, járvány megelőzési szabályok betartása is elősegíti a havária esemény kialakulásának megelőzését.</p> <p>A megelőző karbantartást rendszeresen elvégzik.</p> <p>A telephelyen hígtrágya nem keletkezik.</p> <p>A telephelyen mélyalmos technológiát alkalmaznak. A kitrágyázás az állatok elszállítását követő két napban történik. A trágyát egy homlokrakodó rakja az épület bejáratánál várakozó járművekre. A szervestrágyát a megbízóval szerződésben lévő mezőgazdasági növénytermelő(k) szállítja el saját járműveikkel.</p>
I.2. 2. BAT	Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Szükség esetén, a baromfitartás során keletkezett elhullott állati tetemeket az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. szállítja el rendszeres járataival. Tárolása ATEV által biztosított edényzet, csorgás-csepegésmentes.
<b>I.3. Takarmányozás</b>		
Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában:		
I.3. 3. BAT	A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	Megfelelő minőségű takarmányt alkalmaznak. A vonatkozó jogszabályok által megengedett takarmányok adagolása

	<p>Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.</p> <p>Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.</p> <p>Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány- nem indokolt adalékanyagok alkalmazása.</p> <p>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén tojótúkok esetén: 0,4 – 0,8 N kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.</p>	<p>történik, szigorúan szabályozott receptúrák szerint. Az étrendet kiegyensúlyozzák, hogy az megfelelően az állat energiaszükségeinek és az emészthető aminosavaknak. Gazdasági szempontokat is mérlegelve alkalmazzák.</p> <p>Többfázisú takarmányozást folytatnak.</p>
Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:		
I.3. 4. BAT	<p>Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.</p> <p>Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmányadalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.</p>	Többfázisú takarmányozást folytatnak.
I.3. 4. BAT	<p>Könnyen emészthető szervesetlen foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.</p> <p>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor: 0,10–0,45 P2O5 kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.</p>	
I.4. Hatékony vízfelhasználás		
A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.		
I.4. 5. BAT	A vízfelhasználás nyilvántartása	Rendszeres nyilvántartást vezetnek a vízfelhasználásról. A telephely saját vízkivételi hellyel rendelkezik. A technológiában felhasznált víz mennyisége automata itatórendszereken jut az ólakba.
	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Szükség esetén megtörténik.
	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására	Szerviz időszakban előtakarítást végeznek, száraz takarítás, majd magas nyomású mosást.
	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Az állatok ivóvíz szükségletét egy teljesen zárt, függesztett szelepes itató berendezés biztosítja. Folyamatos karbantartás, itatók baromfihoz mért magasságának beállítása folyamatos.
	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Karbantartás folyamatos.
	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	A szennyezetlen csapadékvizek a zöldfelületen elszikkadnak.
I.5. Szennyvízkibocsátás		
A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.		
I.5. 6. BAT	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	A telep rendezettsége, tisztántartása folyamatos.

	A vízfelhasználás minimalizálása.	Szerviz időszakban előtakarítást végeznek, száraz takarítás, majd magas nyomású mosást.
I.5. 6. BAT	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A tetőfelületekről, illetve a területre hulló tiszta csapadékvíz burkolatlan területen elszikkad. A tartástechnológiából adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.		
I.5. 7. BAT	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	Hígtrágya nem keletkezik. A kommunális szennyvíz gyűjtésre kerül, elszállítását elvégeztetik. Szennyvízkezelés nem lesz a telephelyen Öntözés, kijuttatás nem lesz a telephelyen, nem keletkezik olyan szennyvíz, mely indokolná a kijuttatást.
	Szennyvízkezelés	
	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó nem indokolt öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	
I.6. Hatékony energiafelhasználás		
A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása		
I.6. 8. BAT	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	A telepítésre kerülő berendezések teljes mértékben automatizáltak, működésük hőmérséklet függő. Nagy hatásfokúak. Az állattartó épületekben a fűtő/hűtő- és szellőztető berendezések tervezetten kerültek elosztásra, így biztosítva az állandó optimális hőmérsékletet. A szellőztető rendszer optimalizálása folyamatos. LED fényrendszert alkalmaznak. Szigetelését csak abban az esetben tudják megoldani, ha a tulajdonossal ez ügyben meg tudnak egyezni. Vízcsapdákat használnak. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel a fenti technikák kombinációjával a BAT előírások teljesülnek.
	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	
	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	
	Energiahatékony világítás használata.	
	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.	
	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez	
	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	
Természetes szellőzés alkalmazása.		
I.7. Zajkibocsátás		
A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: I. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:		
I.7. 9. BAT	<ul style="list-style-type: none"><li>o a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;</li><li>o a zaj monitorozására szolgáló szabályzat;</li><li>o az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata;</li><li>o zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;</li></ul>	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.” Alkalmazása nem indokolt.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>o a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.</li> </ul>	
A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása		
I.7. 10. BAT	<p>Kellő távolság biztosítása az üzem/ gazdaság és az érzékeny terület között.</p> <p>Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kellő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.</p>	Meglévő telep, nem alkalmazható.
	<p>Berendezések elhelyezése.</p> <p>A zajszint csökkenthető azáltal, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható);</li> <li>o minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát;</li> <li>o úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysílókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban.</li> </ul>	A zaj ellen védendő homlokzatok előtt a zajforrások elhelyezkedése és az üzemeltetésük helye alapján, valamint a kedvező környezeti körülményeknek köszönhetően nagy biztonsággal teljesülnek a nappali és éjszakai határértékek.
	<p>Üzemeltetési intézkedések. Ezek többek között a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges;</li> <li>o a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése;</li> <li>o a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges;</li> <li>o zajszabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során;</li> <li>o a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges;</li> <li>o a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében.</li> </ul>	<p>A telephely fő zajforrásai a végfali ventilátorok.</p> <p>A ventilátorok működése automatikusan szabályozott.</p>
	<p>Alacsony zajszintű berendezések. Ilyen berendezések lehetnek a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő;</li> <li>o szivattyúk és kompresszorok;</li> <li>o olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket.</li> </ul>	<p>A nevelőépületek szükséges légcseréjét, illetve a kívánt hőmérséklet biztosítását vezérelt légbeejtő ablakok végzik. A nevelőépületekben keresztzellőztetéssel kombinált alagútszellőztetési rendszert alkalmaznak.</p> <p>A szellőztető berendezések összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja. Az állatok komfort érzete miatt a ventilátorokat nem lehet túl nagy fordulatszámra állítani, a légsebesség maximum 0,2 m/s.</p>



	<p>A zaj szabályozására szolgáló berendezések. Ezek a következőket tartalmazzák:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o zajcsökkentők;</li> <li>o rezgésszigetelés;</li> <li>o a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása;</li> <li>o az épületek hangszigetelése.</li> </ul> <p>Zajcsökkentés A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.</p>	<p>A telephely fő zajforrásai a ventilátorok. A telephely üzemelése a zajvédelmi előírásoknak megfelel, zaj csökkentése nem indokolt.</p>
<b>I.8. Porkibocsátás</b>		
Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.		
<p>I.8. II. BAT</p>	<p>A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett);</li> <li>2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel).</li> <li>3. Ad libitum takarmányozás;</li> <li>4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben.</li> <li>5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése;</li> <li>6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül.</li> </ol> <p>A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Vízpárásítás;</li> <li>o Olaj permetezése;</li> <li>o Ionizálás.</li> </ul> <p>A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Vízcsapda;</li> <li>o Száraz szűrő;</li> <li>o Vízmosó;</li> <li>o Nedves mosó;</li> <li>o Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő);</li> <li>o Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer;</li> <li>o Biofilter.</li> </ul>	<p>A telephelyen mélyalmos technológiát alkalmaznak, mely során minimális porképződés kizárólag az állatok elszállítását követő két napban történik kitrágyázáskor. A kitrágyázást követően portalanítást végeznek gőzborotvával és gázperzselővel.</p> <p>A szellőztető berendezések – ventilátorok, légbecjők – összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.</p> <p>A telephelyen kiporzásból eredő probléma nincs. Porkoncentráció csökkentése nem indokolt. A kibocsátott levegő kezelése nem indokolt.</p>
<b>I.9. Bűzkibocsátás</b>		
A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd I. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:		

I.9. 12. BAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>o a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;</li> <li>o a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;</li> <li>o az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;</li> <li>o bűz megelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűz kibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;</li> <li>o a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.</li> </ul> <p>A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>	<p>A telephelyen folytatott tevékenység kapcsán panasz nem érkezett.</p> <p>„A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p>
A gazdaságból származó bűz kibocsátás és/vagy bűz hatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában		
I.9. 13. BAT	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Meglévő telep, nem alkalmazható. A telephelyen folytatott tevékenység kapcsán panasz nem érkezett.
	<p>Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása);</li> <li>o a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáé, ahol a trágya szabad felülete kisebb);</li> <li>o a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba;</li> <li>o a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése;</li> <li>o a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése;</li> <li>o az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben.</li> </ul>	<p>Az állatok és a felületek tisztán tartására törekednek.</p> <p>A takarmány zárt csővezetéseken keresztül juttatják az etetőkhöz, minimális kiporzással. A kitrágyázás az állatok elszállítását követő két napban történik, közvetlenül a szállító járművekre.</p> <p>A telephelyen trágyatároló nem található.</p>
	<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett);</li> </ul>	<p>A levegő a tetőszint felett távozik. A szellőzési sebesség beállítása automatikus.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása;</li> <li>○ külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet);</li> <li>○ terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék;</li> <li>○ a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlata, az érzékeny területtől távol;</li> <li>○ a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz.</li> </ul>	
	<p>Légtisztító berendezés alkalmazása, például:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Biomosz (vagy bio csepegtetőtestes szűrők);</li> <li>2. Biofilter;</li> <li>3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer.</li> </ol>	Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező.
	<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során;</li> <li>○ A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok);</li> <li>○ A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.</li> </ul>	<p>Az állatok és a felületek tisztán tartására törekednek.</p> <p>A takarmány zárt csővezetéseken keresztül juttatják az etetőkhöz, minimális kiporzással. A kitrágyázás az állatok elszállítását követő két napban történik, közvetlenül a szállító járművekre.</p>
	<p>A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűz kibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés);</li> <li>2. A szilárd trágya komposztálása;</li> <li>3. Anaerob rothasztás.</li> </ol>	<p>A telephelyen trágyatároló nem került kiépítésre. Az állatok és a felületek tisztán tartására törekednek.</p> <p>A takarmány zárt csővezetéseken keresztül juttatják az etetőkhöz, minimális kiporzással. A kitrágyázás az állatok elszállítását követő két napban történik, közvetlenül a szállító járművekre.</p> <p>A trágya elszállítását és kezelését a helyi gazdálkodó (Lőrincz Áron) használja mezőgazdasági területeken.</p>
	<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához;</li> <li>○ A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.</li> </ul>	
<b>I.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásból</b>		
I.10. 14. BAT	A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	<p>A telephelyen trágyatároló nem került kiépítésre. A kitrágyázás az állatok elszállítását követő két napban történik, közvetlenül a szállító járművekre.</p> <p>A trágya elszállítását és kezelését a helyi gazdálkodó (Lőrincz Áron) használja mezőgazdasági területeken.</p>
I.10. 15. BAT	A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy –amennyiben ez nem kivitelezhető– csökkentése	A telephelyen trágyatároló nem került



		kiépítésre. A kitrágyázás az állatok elszállítását követő két napban történik, közvetlenül a szállító járművekre. A trágya elszállítását és kezelését a helyi gazdálkodó (Lőrincz Áron) hasznosítja mezőgazdasági területeken.
<b>I.11. Kibocsátás hígtrágya tárolásból</b>		
I.11. 16. BAT	A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.
I.11. 17. BAT	A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.
I.11. 18. BAT	A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrútárolóból (derítóból) származó szennyeződésének megelőzés	A telephelyen hígtrágya nem képződik. A telephelyen trágyatároló/derítő nem került kiépítésre.
<b>I.12. A trágya feldolgozása a gazdaságban</b>		
I.12. 19. BAT	Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése	A kitrágyázás az állatok elszállítását követő két napban történik, közvetlenül a szállító járművekre. A trágya elszállítását és kezelését a helyi gazdálkodó (Lőrincz Áron) hasznosítja mezőgazdasági területeken.
<b>I.13. A trágya kijuttatása</b>		
I.13. 20. BAT	A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése	A trágya elszállítását és kezelését a helyi gazdálkodó (Lőrincz Áron) hasznosítja mezőgazdasági területeken. A trágya kihelyezését nem az Agro-Csirke Mezőgazdasági Kft. végzi, annak módjára ráhatása nincsen.
I.13. 21. BAT	A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.
I.13. 22. BAT	A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A trágya elszállítását és kezelését a helyi gazdálkodó (Lőrincz Áron) hasznosítja mezőgazdasági területeken. A trágya kihelyezését nem az Agro-Csirke Mezőgazdasági Kft. végzi, annak módjára ráhatása nincsen.
<b>I.14. A teljes termelési folyamat kibocsátása</b>		
I.14. 23. BAT	A [...] baromfityénysztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.	A baromfiakra vonatkoztatott 6 SZE/s · SZÁ fajlagos szagkibocsátási érték alapján, a rendelkezésre álló tudományos ismeretek figyelembevételével, az istállóból kilépő levegőben az ammóniakoncentráció 6-9,5 ppm. Az átlagosan 6-9,5 közötti ppm ammóniakoncentrációt istállókban elvégzett mérések eredménye támasztja alá. Az ammónia-kibocsátás csökkentését eredményezi a trágya istállóból történő folyamatos kihordása szállítószalagon. A kihordott trágya közvetlenül szállítójárműre kerül, így az istállókban vagy a telepen nincs trágyatárolás. Az istállókban az ammóniakoncentráció növekedését a hőmérsékletváltozások ciklusossága mellett

		az ürülék arányának növekedése eredményezi. A mesterséges szellőzőrendszer hatására az ammónia-kibocsátás várható csökkentése 83 %.
<b>I.15. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei</b>		
A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.		
I.15. 24. BAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.</li> <li>○ Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.</li> </ul>	Takarmány összetételéből lehet kiszámolni. Évente 1 alkalommal, felhasznált takarmány mennyisége
A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.		
I.15. 25. BAT	Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján. Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Takarmány összetétel, mennyiség alapján becsléssel számolható
A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása		
I.15. 26. BAT	<p>A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében).</li> <li>○ Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/becslése, a bűz hatásának becslése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.</li> </ul> <p>A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>	Az alábbiak szerint a monitorozás nem indokolt. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”
A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával		
I.15. 27. BAT	A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján.	A vízcsapda tisztítása folyamatos, melyet külső karbantartó cég végez.

<b>A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por-és/vagy bűzkibocsátásának monitorozás</b>		
<b>1.15. 28. BAT</b>	A légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por-és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása	A vízcsapda tisztítása folyamatos, melyet külső karbantartó cég végez. A vízcsapdát hűtésre is használják, így annak karbantartása folyamatos.
<b>A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása</b>		
<b>1.15. 29. BAT</b>	Vízfogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigényes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni	A vízfogyasztásról nyilvántartást folyamatosan vezetnek.
	Villamosenergia-fogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia-fogyasztását a gazdaság más üzemaitől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.	Az áramfogyasztást villanyórával mérik, folyamatosan és nyilvántartást vezetnek róla.
	Tüzelőanyag-fogyasztás	A gázfogyasztást folyamatosan mérik és nyilvántartást vezetnek róla.
	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	Nyilvántartást vezetnek.
	Takarmányfogyasztás	Nyilvántartást vezetnek.
	Trágyatermelés	Nyilvántartást vezetnek.
<b>3.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása</b>		
<b>3.1.1. Tojógyúkok tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása</b>		
<b>A tojógyúkok tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.</b>		
<b>3.1.1. 31. BAT</b>	A trágya szállítószalaggal történő eltávolítása (feljavított vagy nem feljavított ketreces rendszerben) legalább a következők mellett: –heti egyszeri eltávolítás, levegőn szárítás mellett; vagy –heti kétszeri eltávolítás, levegőn szárítás nélkül.	A kitrágyázás az állatok elszállítását követő két napban történik, közvetlenül a szállító járművekre. A trágya elszállítását és kezelését a helyi gazdálkodók hasznosítják mezőgazdasági területeken.
	Légtisztító rendszer alkalmazása, például: 1. Nedves mosó; 2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 3. Biomosz (vagy bio csepegtetőtestes szűrő).	A vízcsapda tisztítása folyamatos, melyet külső karbantartó cég végez. A vízcsapdát hűtésre is használják, így annak karbantartása folyamatos.

## 7 A tevékenység felhagyása során várható környezeti hatások

A vállalat menedzsmentjével folytatott interjú alapján megállapítottuk, hogy a vállalat a telephelyén végzett tevékenysége felhagyását nem tervezi. Egy esetleges felhagyás azonban a menedzsmenten kívül álló okok miatt is bekövetkezhet, ezért szükséges megvizsgálni, hogy milyen intézkedések válhatnak szükségessé ebben az esetben.

A telephely bérlemény alábbiak szerint kell eljárni:

- állatállomány elszállítása
- trágya elszállítása
- istállók kitakarítása, kifertőtlenítése
- hulladék, melléktermék elszállíttatása

## 6. Közérthető összefoglaló

Az Agro-Csirke Mezőgazdasági Kft. (9813 Gersekarát Dózsa utca 7/b.) a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet II. a) pontja alapján:

**„nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára, valamint fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységet”**

folytatására egységes környezethasználati engedély kiadását kéri 10 évre - 5 évenkénti felülvizsgálattal - **60 000 férőhely maximális kapacitásra.**

### Tevékenység helye:

A telephely Hegyháthodász település külterületén található a 76-os számú országos közút Ny-i oldalán.

### Tevékenység területigénye

A telep helyrajzi számait a következő táblázat tartalmazza:

Település	HRSZ	Művelési ága	Terület /ha m <sub>2</sub> /
Hegyháthodász	091/7	Kivett, major	4 ha 9916 m <sup>2</sup>

### Tevékenység rövid leírása

#### HÚSCSIRKE TERMELÉS:

A telepen mélyalmos baromfitartást folytatnak, a tevékenység célja húscsirke nevelése.

A technológia zárt rendszerű, az állatok ivóvíz ellátásán kívül a tartás során plusz vízfelhasználás nem történik. 2 db egyenként 30 000 férőhelyes istállóban folytatják a baromfitartó tevékenységet.

## **Tevékenység kapacitása**

**Az baromfi telep maximális kapacitása: 60 000 férőhely.**

## **Technológiai jellemzők:**

A telephely Hegyháthodász település külterületén található a 76-os számú országos közút Ny-i oldalán.

A telep drótkerítéssel körbehatárolt, gondozott területen fekszik. Az állattartás 2 db egyenként 30 000 férőhelyes épületekben történik. Az épületekben azonos tartástechnológiát alkalmaznak. Az ólakon kívül egy kisebb épület található, mely szociális épületként funkcionál. A telephely részletes helyszínrajza a mellékletben megtalálható.

A telephely területe 4 ha 9916 m<sup>2</sup>. Ebből bérelt terület a 2 db emeletes istálló, illetve a közlekedési utak.

A telephelyen levő többi építmény, trágyatároló, valamint egyéb funkciójú építmény nem tartozik a bérlet tárgyához.

Az állattartás az épületekben azonos, intenzív, zártrendszerű, mélyalmos tartástechnológiával történik. Az istállók előkészítése után (az istállókat tisztítják, fertőtlenítik, az alomanyagot terítik) betelepítik a naposcsibéket. Az istállókba egyidejűleg 60 000 darab naposcsibe telepíthető. Éves szinten betelepített állomány 360 000 db napos baromfi.

Az állatok elszállítását követően történik a kitrágyázás. Az istállók fertőtlenítését engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi. A telepítést megelőzően almolást végeznek. Alomanyagként szalmát és faforgácsot használnak fel. A telepen keletkező almos trágya esetleges tárolására trágyatároló rendelkezésre áll.

A Megbízó rendelkezik a Vas Megyei Kormányhivatal által VA/KTHF-KTO/I604/2022. számon jóváhagyott, jogerős üzemi kárelhárítási tervvel.

A tevékenység esetleges szüneteltetését vagy végleges felhagyását a szükséges intézkedések meghatározására vonatkozóan terv benyújtásával bejelentik.

A megbízó a tevékenység szüneteltetését, felhagyását nem tervezi! A tevékenységhez szükséges vízi létesítmények hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

## **Elérhető legjobb technika alkalmazása**

A Megbízó a Hegyháthodász 091/7 hrsz. alatti telepen jelen dokumentáció 2. pontjában ismertetett technológiát a mindenkori legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemelteti.

Ennek érdekében a környezetterhelést okozó anyagfelhasználásának fajlagos csökkentéséről, az anyag és energia hatékony felhasználásáról, valamint a kibocsátás megelőzéséről, és az elérhető legjobb technika lekisebb mértékűre csökkentéséről gondoskodik.

A telepen a vízfelhasználást, energia- és takarmányfogyasztást dokumentálják. A keletkező trágyamennyiségek és annak hasznosulása dokumentálásra kerül.

Az összes nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában, valamint a trágya teljes nitrogén-foszfor tartalmának elemzése alapján becslés segítségével évente egy alkalommal elvégzi. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását anyagmérleg segítségével évente egy alkalommal elvégzi.

A Megbízó rendelkezik környezetirányítási dokumentációval, ami telepen egy példányban megtalálható.

A dolgozók rendszeres, környezetvédelmi szempontú oktatása megvalósul, melyről nyilvántartást vezetnek.

### **Földtani közeg védelme**

A telepen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződik. Az erre vonatkozó alapállapot-jelentés jelen dokumentáció részeként benyújtásra került. A keletkező szennyvíz gyűjtése a szociális épületben levő 75 m<sup>3</sup>-es betonozott szennyvízgyűjtő aknába történik, annak kialakítása megfelelő. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A diffúz forrás működtetése során légszennyezés nem történik, a Megbízóhoz nem érkezett bejelentés a felülvizsgálati időszakban a lakosságot zavaró bűz miatt. A levegővédelmi követelmények teljesülése biztosított.

A ventilátorok diffúz légszennyező hatását jelenleg kizárólag a ventilátorok működési idejének, illetve teljesítményének módosításával lehet változtatni.

A szociális szennyvíz tárolását szolgáló betonozott gyűjtőakna fedett, mely a bűzkibocsátás csökkentését is szolgálja.

A telepen trágyatárolás nem történik, a kitrágyázáskor a száraz trágya elszállítása a kitrágyázást követően azonnal megtörténik, így minimalizált a bűzkibocsátás.

A légszennyezés mértékéről szóló jelentést minden évben határidőre teljesíti. A meglévő növényzet, facsoportok megtartására, illetve karbantartására törekednek. Az üzemelés során a takarmány lefejtő- és adagoló rendszerek zártságát és kiporzás mentességét folyamatosan biztosítják.

Az állományváltáskor sorra kerülő kitrágyázást a lehető legkevesebb idő alatt igyekeznek elvégezni, figyelembe véve a szélirányt és a szélsébséget.

A trágyát a földekre szivárgásbiztos, zárt járművel szállítják ki, a trágyaszállítás a település elkerülésével, kijelölt úton történik.

### **Hulladékgazdálkodás**

A Megbízó a keletkezett hulladékokról nyilvántartást vezet, az adatszolgáltatást teljesíti, 6 hónapon túli gyűjtést nem végez.

A szilárd kommunális hulladékot hulladékgyűjtő edénybe gyűjtik, ami szilárd burkolatú úton megközelíthető. A gyűjtött hulladékot a Megbízó közszolgáltatóval szállíttatja el.

A kommunális szennyvíz beton szennyvízgyűjtő aknába kerül. Ennek szakszerű ürítéséről és ártalmatlanításáról megállapodást kötött a Megbízó a közszolgáltatóval.

A 2. kategóriájú állati mellékterméket az ATEV Zrt.-vel kötött szerződés alapján, az általuk biztosított gyűjtőedényben szelektíven gyűjtik elkülönített zárt, betonozott felületen. Az elszállító és ártalmatlanító cég rendszeres gyűjtőjartaival szállítja el az összegyűjtött állati hullákat.

A hulladékokról nyilvántartást vezetnek.

### **Vízvédelem**

A telepen kiépített csapadékelvezető rendszer nem található, azonban a telephelyen levő épületekre hulló csapadékvíz elvezetése megoldott. Az épületek közötti zöld felületeken természetes úton elszikkad.

A telephelyen folyó tevékenységnek nincs közvetlen kapcsolata élővízfolyásokkal. A teleptől kb. 2000 méterre déli irányban található a Szélvíz patak.

A tevékenység normál üzemkörülmények mellett nem gyakorol hatást a felszíni vizekre.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Hegyháthodász település területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. A tervezési terület felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2a érzékeny”. Az érzékenységet ábrázoló térkép jelen dokumentáció 3.2.7 pontjában bemutatásra került.

A talajvíz minőségének megfigyelésére monitoring rendszer nem létesült.

A telephelyen működő állattartási technológiák – megfelelő üzemeltetés körülmények között – nem veszélyeztetik a felszíni, felszín alatti víz és földtani közeg állapotát.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység ellenőrzött körülmények között tovább folytatód.





## Konklúzió

**Összességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy a baromfinevelés tevékenység – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen tovább folytatni.**

Celldömölk, szeptember 12.

# MELLÉKLETEK

# MEGHATALMAZÁS

Alulírott VÉGH & VÉGH az alább meghatározott Agro-Csirke Mezőgazdasági Kft. nevében (9813 Gersekarát Dózsa utca 7/b.) meghatalmazom a Végh & Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.-t (székhely: 9500 Celldömölk, Király János u. 30/A.), hogy a Hegyháthodász 091/7 hrsz. alatti baromfitelep, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatása során, a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály nevében teljes körűen eljárjon.

## CÉG AZONOSÍTÓ:

Neve: Agro-Csirke Mezőgazdasági Kft.

Székhelye: 9813 Gersekarát Dózsa utca 7/b.

Megbízó adószáma: 22777997-2-18

Megbízó cégbirósági bejegyzés száma: Cg.18-09-109701

Gersekarát, 2025. szeptember ..

## **AGRO-CSIRKE KFT.**

9813 Gersekarát  
Dózsa Gy. u. 7/B.  
Adószám: 22777997-2-18



Meghatalmazó



**Végh & Végh MKT Kft.**  
9500 Celldömölk, Király J. u. 30/A  
Adószám: 13173151-2-18

Meghatalmazott

1. Tanú:

Név: Seabó Adél

Aláírás: Seabó Adél

Lakeim: 9516 VÖNÖCK

2. Tanú:

Név: BELLONI ANDREA

Aláírás: Belloni Andrea

Lakeim: 8942. HÁRSKÖT



## VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

Dátum: 2014. november 12.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 347/2014.
---------------------------	------------------------------	-----------------------

### HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Végh Szilárd** 9500 Celldömölk, [redacted] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

születési helye: [redacted] ideje: [redacted] anyja neve: [redacted]

okleveleinek kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Környezetmérnöki Szakán, száma: 41/1999., kelte: 1999.jún.17.,

okl. környezetvédelmi szakmérnök a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetvédelmi szakirányú szakán, száma: 5193., kelte: 2008.ápr.7.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara az általa vezetett Szakértői Névjegyzékben  
környezetvédelmi szakterületen  
az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV 1.1 - Hulladékgazdálkodás**
- SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem**
- SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem**
- SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem**

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságait VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 15 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek.a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2014. november 12.



*Pankotay Marietta*  
Pankotay Marietta  
titkár





ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály  
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/420-2/2010.  
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

## HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [REDACTED] kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola  
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,  
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem  
Erdőmérnöki Kar, 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,  
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,  
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök  
vadgazda mérnök  
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba  
vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



Dr. Hecsei Pál  
Főigazgató-helyettes



Főigazgató

Iktatószám: 14/5298-4/2012.  
Ügyintéző: dr. Hargitai Erzsébet  
Szakmai ügyintéző: Hévízi Gergely

Tárgy:  
Nyilvántartási szám:

Szakértői tevékenység engedélyezése  
természetvédelem szakterület  
élővilágvédelem részterületére  
SZ-0060/2012.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [redacted] kérelmezőt, aki  
született: [redacted]

anyja neve: [redacted]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Szent István Egyetem;  
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;  
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem  
Erdőmérnöki Kar;  
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;  
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar  
3126/2001.; 2001. június 30.

szakképzettség:

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök  
vadgazda mérnök  
környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember 13.

  
Tolnai Jánosné Dr.  
főigazgató





VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:  
Benicsics Attila  
osztályvezető  
Vas Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
(2020.09.10. 09:56:42)

G202/3/154

Iktatószám: VA/AKF-KTO/211-12/2020.  
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra  
dr. Bodorkós Erzsébet  
Telefon: (94) 504-135

**Tárgy:** A Hegyháthodász 091/7 hrsz. alatti  
baromfitelep egységes  
környezethasználati engedélyezési  
eljárása

**HATÁROZAT**

A Grót-Broyler Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) részére, a Hegyháthodász 091/7 hrsz. vonatkozásában

**nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására**

egységes környezethasználati engedélyt adok, az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

**Az egységes környezethasználati engedélyes:** Grót-Broyler Kft., 8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 12647291-0147-113-20

**A tevékenység folytatásának helye:** Hegyháthodász 091/7 hrsz.

**A telephely súlyponti EOY koordinátái:**

X 194065, Y: 474455

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ):** 100430413

**A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ):** 101918971

**Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

## II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adataiTevékenység helye

A telephely Hegyháthodász település külterületén található, a 76-os számú országos közút Ny-i oldalán. A telephelytől Ny-i irányban kb. 500 m-re található a legközelebbi belterületi lakóépületek. A telephelyhez eső legközelebbi vízfolyás a teleptől kb. 2 km-re D-i irányban található Szévíz patak.

Az állatok tartása 2 db kétszintes baromfi ólban történik. A baromfi ólak egyenként 30 000 férőhelyesek, összesen 60 000 broilercsírke felnevelésére van lehetőség.

A telepen keletkező trágya tárolására almostrágyatároló tér, a lefolyó csurgalékvíz elhelyezésére zárt kivitelű csurgalékvízgyűjtő akna került kialakításra.

A tevékenység területigénye, az istállók férőhelyszáma, kapacitása:

A telephely területe 4 ha 9916 m<sup>2</sup>.

Istállók mérete:

Istálló megnevezése	Istállók területe	broiler hizlalás területe	Férőhely szám
5. sz. 2 szintes istálló	77×11	1694 m <sup>2</sup>	30 000 férőhely
6. sz. 2. szintes istálló	77×12	1705 m <sup>2</sup>	30 000 férőhely
baromfi hizlalás összes területe		3399 m <sup>2</sup>	60 000 férőhely
szociális rész		143 m <sup>2</sup>	

Technológiai jellemzők

Az állattartás az épületekben azonos, intenzív, zártrendszerű, mélyalmos tartástechnológiával történik. Az istállók előkészítése után (az istállókat tisztítják, fertőtlenítik, az alomanyagot terítik) betelepítik a napos csibéket. Az istállókba egyidejűleg 60 000 darab naposcsibe telepíthető. Éves szinten betelepített állomány 360 000 db napos baromfi.

Az állatok elszállítását követően történik a kitrágyázás. Az istállók fertőtlenítését engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi. A telepítést megelőzően almolást végeznek. Alomanyagként szalmát és faforgácsot használnak fel. A telepen keletkező almos trágya esetleges tárolására trágyatároló rendelkezésre áll.

## III.

A tevékenység környezeti hatásaiI. Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

- takarmányozás:** Annyi fázisú és olyan táplálóanyagtartalmú takarmányokat etetnek az állatokkal amelyek mind a genotípus, mind pedig az ivar növekedési sajátosságaihoz alkalmazkodva egy-egy életszakaszban a legnagyobb tömeggyarapodást biztosítják. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz.
- légtechnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is



optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelte.

3. **vízfelhasználás:** Hatékony automata itató rendszer üzemel a telepen. Az istállók takarítása száraz takarítással történik, a fertőtlenítő szer porlasztással kerül kijuttatásra. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.
4. **energia felhasználás:** Az épületekbe nagy hatásfokú fűtő-hűtő és szellőztetőrendszereket alkalmaznak. A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élőhelyéhez igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. Mind a tető, mind az oldalfalak szigeteltek. Az épületekben világító berendezésként LED fényrendszert alkalmaznak.
5. **trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. Az alom szárazon tartása megvalósul. A trágya szántóföldi elhelyezéséről megállapodás alapján gondoskodnak. A kijuttatott trágya a trágyázás során haladéktalanul a talajba bedolgozásra kerül.
6. **bűz kibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony. Az alom szárazon marad a teljes turnus során.
7. **porkibocsátás:** Az üzemeltetés során a porszennyezést minimalizálják. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség. A szellőző alagútrendszer végén vízcsapdát alkalmaznak.
8. **zaj kibocsátás:** A telepen alacsony zaj szintű, energiatakarékos ventilátorokat alkalmaznak. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, a telepen takarmánykeverő nem üzemel.

## II. Földtani közeg védelme

**Szennyvízgyűjtés:** - a telephelyen keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése egy db 75 m<sup>3</sup>-es zárt aknában történik. Az akna vízzáróssági vizsgálatát 2015. október 8-án elvégezték.

**Technológiai szennyvízgyűjtés** - Az ólak takarítása száraz takarítással történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

**Trágyakezelés** - A telepen állategészségügyi okokból trágyatárolás nem történik. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát a telep tulajdonosa mezőgazdasági földterületeken hasznosítja. Szükség esetén a keletkező trágyamennyiségek a telepen – a telep tulajdonosával kötött megállapodás alapján – a telepen meglévő trágyatárolóban elhelyezhetők.

**Műszaki védelem:** A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe történő bevezetése nem történik.

## III. Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen 1 db kétszintes, 847 m<sup>2</sup> alapterületű, illetve 1 db kétszintes, 924 m<sup>2</sup> alapterületű új istállóban folytatnak állattartási tevékenységet. Az istállóépületek fűtése gázinfra hőszigeteléssel történik.

Az istállók szellőztetése szintenként és szezonálisan változik. Az alsó szinteken téli időszakban 2 db EOS 36/0,5 típusú, 21.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor és 30 db PB 1800 típusú légbeejtő ablak, nyári időszakban 4 db EOS 50/1,5 típusú, 44.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor és 3-3 db SOB típusú motoros alagút zsáku biztosítja a levegőáramlást.

A felső szinteken téli időszakban 4 db 12.000 m<sup>3</sup>/h teljesítményű DLV 6 típusú ventilátor és 30 db PB 1800 típusú légbeejtő ablak, nyári időszakban 4 db EOS 50/1,5 típusú, 44.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor és 4-2 db SOB 50 - SOB 30 típusú motoros alagút zsalu biztosítja a levegőáramlást.

Az istállók levegőjének páratartalmát szintenként 1-1 db TT-2000 B porlasztásos hűtőberendezés szabályozza.

A telephelyen folytatott tevékenység bűzkibocsátással jár. A benyújtott dokumentáció alapján a telephely bűzkibocsátásának hatásterülete legfeljebb 100 méter. Mivel a legközelebbi lakóingatlan 524 méterre található az állattartó épülettől, a tevékenység várhatóan a továbbiakban sem okoz lakosságot zavaró bűzhatást.

A technológiai folyamat szerint a kitrágyázás során az almos trágyát közvetlenül szállítójárművekre helyezik, és kijuttatják a vállalkozó tulajdonában lévő mezőgazdasági földterületekre.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Technológia megnevezése:	Baromfitenyésztés (1. sz. technológia)
Diffúz forrás megnevezése:	D1 Baromfitelep
Kapcsolódó létesítmény:	E1 Csirkenevelő istállók
Légszennyező forrás kibocsátó felülete	5000 m <sup>2</sup>

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

A szállítási tevékenységből eredő levegőterhelő hatások

A takarmány és a naposcsibe beszállítását, valamint a felnevelt brojlerok kiszállítását a Grót-Bojler Kft. szerződéses partnerei végzik. A ki- és beszállítás turnusonként (9 hét) összesen 50 kamion fordulót jelent. Nagyobb forgalom jellemzően az állatok ki- és beszállításakor jelentkezik. Jelentős forgalom még a trágya kiszállításakor lép fel, ez turnusonként 15-17 traktor fordulót jelent.

A telephely a 76. sz. főút mellett található. A telephelyhez kapcsolódó szállítási tevékenység a főút forgalmához képest elenyésző, érzékelhető változást a levegő minőségében nem okoz.

#### IV. Zaj- és rezgésvédelem

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom jár zajhatással.

Az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok zajkibocsátása folyamatosnak tekinthető.

A legközelebbi lakóépületek távolsága 524 méter. A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületén nem található védendő objektum.



A baromfitelephez kapcsolódó szállítási tevékenység nem módosítja érdemben a 76. sz. főút forgalmi viszonyait, így annak zajkibocsátását.

A benyújtott mérési jegyzőkönyv igazolja, hogy a telephely zajkibocsátása (végezte: ÖKO-RAAB Kft., 9028 Győr, Búzakalász u. 33.) védendő ingatlanokat nem érint.

#### V. Hulladékgazdálkodás

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át.

A kommunális hulladékok a közszolgáltatás keretében kerülnek elszállításra.

#### VI. Természetvédelem

##### Élővilág

A rendelkezésemre álló adatok alapján védendő természeti érték a telephelyen és annak közvetlen környezetében nem található. A telephely a település nyugati oldalán található, melyet mezőgazdasági területek és főút határol. A degradált, fajszegény vegetáció rudeális, szántóföldi gyomokból áll (Á-NÉR: U4.-telephelyek, roncssterületek).

##### Táj

Tájvédelmi szempontból a baromfitelepen már megvalósult létesítményekben folytatott tevékenység további negatív hatást nem gyakorol a területre, környezetében nyilvántartott egyedi tájérték nincs.

#### IV.

#### Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

##### I. Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.

Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell Osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé.

A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.

2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

## **II. Elérhető legjobb technika alkalmazása:**

4. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
5. A telepi vízfelhasználást, energia fogyasztást, takarmány fogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tárni, a hiba okát meg kell szüntetni.
6. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
7. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,2 – 0,6 N kg/állatférőhely/év lehet.
8. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás  $P_2O_5$ -ben kifejezve maximálisan 0,05– 0,25 kg/férőhely/év lehet.
9. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni osztályunk felé.
10. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.
11. Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés teljesítésének határideje: **2021.02.15.**

## **III. Földtani közeg védelme**

12. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
13. A keletkező szennyvizek gyűjtése kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátottan történhet.

## **IV. Levegőtisztaság-védelem**

14. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
15. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkor szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
16. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
17. Minden évben a tárgyévét követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni (LM lap).

## **V. Hulladékgazdálkodás**

18. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidőben gyűjtött hulladékok mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
19. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
20. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.



## V.

**Szakhatósági állásfoglalás, szakkérdések vizsgálata, kikötések**

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36800/3151-3/2020.ált. számon kiadott állásfoglalását vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint adta meg:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály), Grót-Broyler Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) részére a Hegyháthodász 091/7 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (brojlercsirke nevelő) telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában megküldött VA/AKF-KTO/211-6/2020. számú szakhatósági megkeresésére, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához az I. fejezetben szereplő műszaki tartalom mellett a II. fejezetben megadott feltételekkel járulok hozzá.

## I.

**Vízellátás**

A brojlercsirke nevelés ivóvíz ellátása a Hegyháthodász 0112/30 hrsz-on található mélyfúrású kútból (talpmélység: 173 m) történik. A telephely éves lekötött vízigénye 3 000 m<sup>3</sup>/év (napi átlag: 8 m<sup>3</sup>/d).

A vízigény 90 %-át az állatok itatására használják fel. A fennmaradó vízmennyiségből 4 % kommunális víz és 6 % takarításokhoz felhasznált technológiai (mosóvíz) vízigény.

**Kommunális és szennyezett víz elvezetés, elhelyezés**

A telephelyen közcsontra való rákötés műszakilag nem áll rendelkezésre.

**Kommunális szennyvíz:**

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 75 m<sup>3</sup>-es zárt szennyvízgyűjtő aknában történik. A gyűjtött kommunális szennyvíz elszállíttatása szükség szerint történik arra engedéllyel rendelkező szakcéggel.

A szennyvizek elszállíttatását a Kalmár Trans Kft. végzi a VASIVÍZ ZRt. által üzemeltetett körmendi szennyvíztisztító telepre szerződés alapján.

Az ólak mosatásából származó technológiai szennyvíz:

A seprőtisztító istálló felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású (víztakarékos) gépekkel történik. Az istállókban a keletkező mosóvíz száraz szalma és forgács keverékkel felitatásra kerül, mely a trágyával együtt kerül elszállíttatásra.

**Csapadékvíz-elvezetés**

A telepen lévő épületekre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületi csapadékvizei a telephelyen, az épületek közt található zöld felületeken természetes úton elszikkadnak. A telepen kiépített csapadékelvezető rendszer nincs.

**Trágya tárolása, elhelyezése:**

A telephelyen mélyalmos trágya keletkezik, melynek mennyisége turnusonként 180 – 200 t (évente átlagosan kb. 1.200 tonna). Az almostrágyát csak az istállókban belül tárolják (állattartás ideje alatt). A telephelyen állategészségügyi okokból trágyatárolás nem történik. A állatok elszállíttatást követően

történik az ólak kitrágyázása. A járművekre rakják, majd azonnal elszállítják. A szervestrágyát a megbízóval szerződésben lévő mezőgazdasági növénytermelő(k) szállítja el. Az almostrágya mezőgazdasági elhelyezésre kerül.

A kitrágyázást követően a nevelő ólakat, üzemi utakat felsöprik.

### **Felszíni és felszín alatti vizek védelme**

A telephely felszíni vizeket nem érint. A telephez a legközelebbi lévő vízfolyás a Szélvíz patak, mely a telephelytől D-i irányban, körülbelül 2 km távolságra található. Az érintett terület a Zala vízfolyás, majd a Balaton vízgyűjtőjéhez tartozik.

A telephely területén korábban 1 db 5,0 m talpmélységű feltáró fúrást mélyítették, mely a talajvíz szintjét nem érte el. A fúrás alapján a terület talaját 2,3 m mélységig sárga iszap, ez alatt 3,7 m mélységig sovány agyag, majd a fúrás talpáig kővér agyag alkotja. A területen a talajvíz nyugalmi szintje 10-15 m között húzódik, áramlási iránya DK-i.

A telephely területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny területnek helyezkedik el.

### **Monitoring rendszer**

A baromfitelep alatti talajvíz vízminőségének megfigyelésére monitoring rendszer nem létesült.

A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett és nyilvántartott objektumok: telephely (KTJ: 101 918 971), trágyatároló (KTJ: 102 081 359).

## **II.**

### **Vízvédelmi előírások**

1. A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvizek, felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek. Csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók el.
2. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése és átmeneti tárolása a zárt vasbeton szennyvízgyűjtő aknában történhet. A keletkező kommunális szennyvizek elszállítását a településen szennyvízszállításra közszolgálati szerződéssel rendelkező vállalkozó végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni és hatósági ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.
3. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását. Az érintett területet fel kell takarítani.
4. Az állattartó épületben keletkező trágya engedélyezett módon történő elhelyezéséről mindenkor gondoskodni kell.



5. Az állattartó telepről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-a szerinti, a *felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendeletben részletezett adatszolgáltatást évente aktualizálni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Körmentdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a VA-02/NEO/1137-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.**

„Hivatkozott számú megkeresésükre, a Grót-Broyler Kft., Hegyháthodász, 091/7. hrsz. alatti állattartó telep egységes környezethasználati engedély kiadásához szükséges szakkérdésre az alábbi közegészségügyi állásfoglalást adjuk:

1. A fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak, valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell.
2. A kommunális eredetű szennyvizek környezetszennyezést megelőző módon történő gyűjtéséről, kezeléséről gondoskodni kell.
3. A különböző eredetű hulladékok szakosított, környezetszennyezést megelőző, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását módon való gyűjtéséről, és ellenőrzött módon történő elhelyezéséről gondoskodni kell.
4. A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
5. Az ivóvízminőséget (bakteriológia, kémia és biológia szempontok alapján) évente egy alkalommal akkreditált laboratóriummal ellenőriztetni kell.
6. A munkáltató köteles gondoskodni a dolgozók részére megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvízről."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NT0/00520-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg**

„2020. június 5-én érkezett megkeresésükre, a következő **szakmai véleményt** adom a Grót-Broyler Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) részére, az Sz & L Environmental Consulting Kft (2941 Bábolna, Akácfa u. 11.) által 2020 májusában készített dokumentáció alapján, Hegyháthodász 091/7 hrsz. alatti állattartó telep egységes környezethasználati engedélyezési eljárásának **talajvédelmi szakkérdésében:**

- A dokumentációban bemutatásra került a telep működtetésének, a trágya kezelésének, tárolásának és felhasználásának módja, ami alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező termőföldek minőségét, az azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti. A környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból megadható."

## VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet – továbbiakban: Khvkr. - 20/A. § (1) bekezdésére figyelemmel 2030. szeptember 15-ig érvényes.

A engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az engedély kiadásától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a Khvkr.-ben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt **2025. szeptember 15. -ig** Osztályomra be kell nyújtani.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Osztályunknak **15 napon belül** be kell jelenteni.

## VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 7 és 10.1 pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

## Indokolás

A Grót Broyler Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.), a Hegyháthodász 091/7 hrsz. alatti telephelyen nagy létszámú állattartást, intenzív brojler csirke nevelést folytat, a VA-KTF01/32-8/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély szerint.

A Grót Broyler Kft. a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért kérelmet nyújtott be Osztályomra az engedélyezési eljárás lefolytatása céljából. Kérelméhez csatolta a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját.

A kérelem mellékleteként csatolt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak a Khvkr. 20/A § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A Khvkr. 21. § -ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzat területén, valamint Osztályunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A tervdokumentáció valamint a megkeresett hatóságok állásfoglalásának áttanulmányozását követően, az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembe vételével.



### Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energia felhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energia felhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a Khvkr. 2 § f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a Khvkr. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § 4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, ötévente a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezet II. pontjában (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

### Földtani közeg védelme

A telepen az istálló épületek, valamint a szociális szennyvízgyűjtő akna megfelelő műszaki védelemmel kialakított.

Tekintettel arra, hogy az állattartó telepről származó szennyezőanyagok (pl. ammónia) kimutatása leginkább talajvízből (monitoring vizsgálatokkal) történhet, valamint az alkalmazott technológia zárt, talajmintavételek előírását nem tartottam indokoltnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

**Felhívom az engedélyes figyelmét,** hogy a keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

### Levegőtisztaság-védelem

A Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

A telephelyen végzett tevékenység a dokumentáció alapján a továbbiakban sem okoz lakosságot zavaró bűzkibocsátást.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.



### Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

### Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

### Táj- és természetvédelem

A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az érintett Hegyháthodász 091/7 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú ingatlan nem áll országos vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt álló területek (HUON10001: Őrség, különleges madárvédelmi terület) a beruházási területtől délre 200 m-re találhatók, melynek állapotára a tevékenység hatással nincs.

A felülvizsgálati dokumentáció élővilág- és tájvédelmi fejezetét Czimbula György (Sz-016-2012.) természetvédelmi szakértő (SZ-007/2010.) készítette.

A fentiek alapján az állattartó tevékenység a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakat nem sérti.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36800/3151-3/2020.ált. számon kiadott állásfoglalását vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakkal indokolta:**

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/211-6/2020. számú - 2020. június 5-én érkezett - megkeresésével a Grót-Broyler Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1., a továbbiakban: Kft.) megbízásából eljáró SZ&L Environmental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa utca 11. ) kérelmére a Hegyháthodász 091/7 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (brojlercsirke nevelő) telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.



A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – SZ&L Environmental Consulting Kft. által 2020. május hónapban készített – felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. Hegyháthodász 091/7 hrsz. alatti bérelt telephelyén nagylétszámú állattartó tevékenységet (brojlercsirke nevelést) folytat. A tevékenység a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA-KTF01/32-8/2016. számon kiadott és módosított – 2020. február 25-ig érvényes – egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező Kft. a telephelyen folytatott tevékenységet a továbbiakban is végezni kívánja.

A fenti engedélyezés során 2015-ben az „Alapállapot jelentés” benyújtásra került.

A Kft. a telephelyen található létesítmények közül kizárólag a 2 db (5. és 6. számú) emeletes baromfiistállót, illetve a hozzá tartozó mélyfúrású kutat bérli.

Az 5. számú istálló  $77\text{ m} \times 11\text{ m} = 847\text{ m}^2$  alapterületű (a tevékenység végzésére összesen igénybe vehető:  $1.694\text{ m}^2$ ). A 6. számú istálló  $77\text{ m} \times 12\text{ m} = 924\text{ m}^2$  alapterületű (összesen:  $1.848\text{ m}^2$ ), melynek alsó szintjén  $143\text{ m}^2$  alapterületen került kialakításra a szociális blokk, így az alsó szinten  $781\text{ m}^2$  a tevékenységre igénybe vehető terület (összesen:  $1.705\text{ m}^2$ ).

A telepen egyidejűleg nevelhető brojler csirkék száma 60.000 db (turnusonként). Egy-egy nevelési periódus hossza 9 hét, melyből 6 hetet töltenek az állatok az istállóban. Az állatok elszállítását követően az épületeket takarítják, száraz tisztítással fertőtlenítik, majd újra betelepítik. Egy év alatt 5-6 turnust tudnak felnevelni, azaz összesen 360.000 db csirkét.

Az állatok elszállítását követően, évente jellemzően 6 alkalommal történik az ólak kitrágyázása. A telephelyen állategészségügyi okokból trágyatárolás nem történik. A járművekre rakják, majd azonnal elszállítják. A szervezetrágyát a megbízóval szerződésben lévő mezőgazdasági növénytermelő(k) szállítja el. Az almotrágya mezőgazdasági elhelyezésre kerül.

A telephely vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése megoldott.

A telep területe nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét.

A tárgyi telephelyen végzett tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés, 6. § (1) és (2) bekezdések, 8. § a) és c) bekezdések, 10. § (1), és (2) bekezdések, 14. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §, továbbá a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 4. §, 8. § (9) bekezdése alapján tettem.

A megkeresés, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.



A szakhatósági eljárás során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a VA-02/NEO/1137-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal), a Hegyháthodász, 091/7. hrsz. alatti állattartó telep egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk

A dokumentum leírása szerint a Hegyháthodász, 091/7 hrsz. alatti telephelyen baromfiistállóban turnusonként 60 000 db csibét telepítenek. Éves szinten betelepített állatállomány: 360.000 db. Az istállóban mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak.

A telephelytől Ny-i irányban kb. 500 méterre találhatók a legközelebbi belterületi lakóépületek, a legközelebbi vízfolyás a teleptől kb. 2 km-re D-i irányban található Szélvíz patak. A telep közvetlen környezetében szántóföldek, erdős területek találhatók. Déli oldalon egy fűrésztelep található.

A telephelyen 1 fő telepvezetőt és 3 fő fizikai dolgozót (gondozót) foglalkoztat a vállalat, egy gondozó állandóan a telepen tartózkodik. Az egyik istálló földszintjén került kialakításra a szociális blokk - öltöző, fürdő, étkező, raktár illetve a telepvezető irodája.

A telephely vízellátását a Hegyháthodász, 0112/30 hrsz-ú területen lévő kútból biztosítják. Éves vízfelhasználás mennyisége: 3.000 m<sup>3</sup>/év. A kút vizének vizsgálatát elvégezték 2019. november 7-én, a vizsgált víz a vizsgált komponensek alapján a vonatkozó jogszabály szerint nem esik kifogás alá.

Az istállók kitrágyázását a Kft. külső vállalkozókkal végeztet el. A trágya azonnal elszállításra kerül befogadókhöz. A kitrágyázást követően kerül sor az istállók (ezen belül a padozat, falak, etetők, itatok, gázinfrák, ventilátorok) mechanikus tisztítására és fertőtlenítésére. A fertőtlenítést érvényes vállalkozói szerződés keretében a HAT Agro Kft. végzi száraz tisztítással, amit a fertőtlenítő szer porlasztásával kiegészítenek. Az almozásra csak fertőtlenítést és szellőztetést követően kerülhet sor.

A keletkező szennyvíz mennyisége éves szinten várhatóan 10 m<sup>3</sup>/év lesz. A kommunális szennyvíz, egy 75 m<sup>3</sup>-es beton gyűjtőaknában gyűjtik elszállításig. Az elszállítást közszolgáltatás keretében Kalamár Trans Kft végzi.

A technológia során veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg - állatgyógyászati göngyöleg - keletkezik. Éves szinten várható mennyiség: 20-30 kg. A fertőtlenítéshez használt fertőtlenítő szerek göngyölegei visszaszállításra kerülnek az értékesítő/forgalmazóhoz.

A telephelyen keletkező kommunális hulladékot közszolgáltatás keretében a Müllex Közszolgáltató Nonprofit Kft szállítja el. Az állati tetemeket, mint különös kezelést igénylő mellékterméket csurgás és csepegés-mentes zárt ATEV műanyag kukában gyűjtik.

A telephelyen veszélyes anyagokat nem tárolnak, a fertőtlenítést külső cég végzi saját vegyszerei felhasználásával szerződés szerint. A veszélyes hulladékot ADR minősítésű zsákban gyűjtik a telepvezető irodájában. A veszélyes hulladékot a Megoldás Kft. szállítja és ártalmatlanítja. Az istállók mesterséges szellőztetésűek, épületenként, szintenként és szezonális változik a szellőztetés módja.

A környezetbe jutó levegő az istállók légterének szennyezőanyagait (gáz égéstermékek, por, NH<sub>3</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O) tartalmazza. A telephely környezetében lakóépületek az istállótól északi és déli irányban, az istálló ventilátorai nyugati irányban helyezkednek el, valamint az uralkodó szélirány északi, a szennyezőanyagokkal kismértékben terhelt levegő nem zavarja a közelben élőket.

A telephelyen folytatott tevékenység talajra és talajvízre - a vízjogi engedéllyel végzett vízkivételen kívül, - közvetlen hatást nem gyakorol. A telephelyre hullott csapadékvíz a burkolatlan területen elszikkad. Felszíni vízbe történő kibocsátás nincs. Számításaink szerint a ventilátorok maximális zajterhelése a zajtől védendő objektumoknál jóval alatta marad a jogszabályi határértéknek.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályokat vettük figyelembe:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. §,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Kormányrendelet 47. §,
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 23. §

A döntést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztuk.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét 71/2015. Kormányrendelet 28. § (1) bek., az illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.



A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 32. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NT0/00520-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg."

A határozatomról szóló közleményt a Khvkr 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Hegyhátszentpéter Község Önkormányzata részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint Osztályunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktfv.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett a Khvkr 20/A § (6) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Az engedély érvényességi idejét a Khvkr 20/A § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően 10 évben állapítottam meg.

Döntésemet az Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tettem.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Rendelet 3. sz. melléklet 7 és 10.1. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapiák:

1. Grót – Broyler Kft. – 8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.
2. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügyi hatóság) - 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9900 Körmend, Szabadság tér 4.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
5. Nádasdi Közös Önkormányzati Hivatal, 9915 Nádasd, Kossuth u. 101.

Szombathely, 2020. szeptember 10.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
osztályvezető**







6252/3/201

VAS MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Hegyháthodászi major  
vízilétesítményeinek üzemeltetésére kiadott  
471/1/1973. számú vízjogi üzemeltetési engedély  
módosítása  
Műszaki ügyintéző: Csapó László  
Jogi ügyintéző: Bauerné Köhalmi Marietta  
Vízikönyvi szám: Csörnóc-Herpenyő/Hegyaljai  
p. / 68.

H A T Á R O Z A T

1./ A Grót Broyler Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, vízilétesítményeinek üzemeltetésére kiadott – 10.791/1/1993.I., 10.284/1/1997., 1229-3/5/2009., 247-2/2/2010, 8-4/2014/VH, 36800/1335-5/2016.ált. számú határozatokkal módosított, 36800/1581/2015.ált számú határozattal kijavított – 471/1/1973. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt kérelemre

módosítom

és az alábbi

egységes szerkezetbe foglalom,

2./ Műszaki adatok

Kialakított vízilétesítmény: 2 db rétegvízkút, 1 db ásott kút, vízellátó hálózat

VOR	Objektum név	Objektum típus
ACK652	Hegyháthodász major K-1 kút	Kút
APZ707	Hegyháthodász – K—3 sz. mélyfúrású kút	Kút
ABL232	Hegyháthodász major ásott kút	Kút
APZ697	Hegyháthodász - 091/7 hrsz. baromfitelep rétegvízhasználat	felszín alatti vízelvonás - vízterhelési pont
APZ703	Hegyháthodász – 091/7 hrsz. baromfitelep talajvízhasználat	Felszín alatti vízelvonás - vízterhelési pont
APZ695	Hegyháthodász 091/7 hrsz. baromfitelep	Allattartó vízhasználati telep

Üzemeltetés célja: állattartás

A létesítmény vízigénye rétegvízből:

Napi átlag: 8 m<sup>3</sup>/d  
Évi összes: 3 000 m<sup>3</sup>/év

#### VKJ paraméterek

Vízkészlet jellege	Kitermelhető vízmennyiség (m <sup>3</sup> /év)	Vízkészlet minősége	Vízhasználat mértéke	Víztest-túlterhelési szorzó	Vízhasználat jellege
rétegvíz	3 000	I. osztály	mért	1,0	2 700 m <sup>3</sup> /év gazdasági célú állattartó telep 300 m <sup>3</sup> /év gazdasági célú egyéb

A létesítmény vízigénye talajvízből:

Napi átlag: 1,2 m<sup>3</sup>/d  
Évi összes: 450 m<sup>3</sup>/év

#### VKJ paraméterek

Vízkészlet jellege	Kitermelhető vízmennyiség (m <sup>3</sup> /év)	Vízkészlet minősége	Vízhasználat mértéke	Víztest-túlterhelési szorzó	Vízhasználat jellege
talajvíz	450	I. osztály	nem mért	1,0	gazdasági célú állattartó telep

Főbb műszaki jellemzők:

#### 1. sz. Rétegvízút

Hely:

Kat. sz.	EOV Y	EOV X	HRSZ.	perem
Hegyháthodász K-3	468 592	179 815	Hegyháthodász 091/7	224,05 mBf.

Talp: 168 m

Csővezés: 0 – 6 m NA 315 mm PVC,  
0 – 81 m NA 225 mm KM PVC  
0 – 96 m NA 140 mm KM PVC  
96 – 168 m NA 113 mm KM PVC

Szűrő: 144-164 m mélységközben

Nyugalmi vízszint: -48,4 m

Kútfej: kútaknában, a búvárszivattyú nyomóvezetéken lévő szerelvény sor vízórából (gyári szám: 20-016279), mintavételi csapból áll.

A kútból termelt víz 10 fm hosszú 5/4"-os KPE vezetékkel kerül az csirketartó épületben lévő hidrofortartályba, ahonnan 40 fm 5/4"-os KPE vezetékkel kerül a másik

csirkeólba.

Gázfokozat: „A”

Vízjogi létesítési engedély: 36800/3851-11/2015.ált.

## 2. sz. Rétegvízkút (tartalékkút)

Hely:

Kat. sz.	EOV Y	EOV X	HRSZ.	perem
Hegyháthodász K-1	468 777	179 838	Hegyháthodász 0112/30	215,44 mBf.

Talp: 173 m

Csővezés: 0 – 154 m NA 203 mm acél,  
147 – 173 m NA 133 mm acél

Szűrő: 160-167 m mélységközben

Nyugalmi vízszint: -43,43 m

Kútfej: kútaknában tolózárral, szerelvények a mellette álló kompresszorházban.

A kútból termelt víz ~245 fm hosszú 2"-os hga vezetékekkel kerül a telepre, a Hegyháthodász 0112/41 és 0100 hrsz.-ken keresztül.

Gázfokozat: „A”

Vízjogi létesítési engedély: 343/1/67.

## 3. sz. Ásott kút

Hely:

EOV Y	EOV X	HRSZ.
468 649	179 879	Hegyháthodász 091/7

Talp: 20 m

Csővezés: 0 – 20 m 1500 mm beton,

Szűrő: talpi

Nyugalmi vízszint: -19,2 m

Kútfej: -.

A kútból termelt víz 115 fm hosszú 1"-os hga. vezetékekbe kerül, mely 2 db épületbe (bikaistálló, sertésól) köt be.

Vízjogi létesítési engedély: -

Az állattartás során technológiai szennyvíz nem keletkezik, a szociális szennyvíz 1 db 75 m<sup>3</sup>-es zárt gyűjtőbe kerül.

Felügyeleti kategória: IV.

**3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2036. május 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdésében és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírt melléletek csatolásával kérhető.

#### 4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 8 napon belül bejelenteni a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), és kérni a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.
2. Az engedélyezett tevékenység csak a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje alatt végezhető.
3. A fenntartási munkákat az 1-4. pontokban, valamint az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell végezni, úgy, hogy a létesítmények rendeltetésüknek mindenkor megfeleljenek.
4. Az engedélyezett vízlétesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Az elvégzett módosítások, átépítések után az üzemeltetési engedély módosítását kell kérni.
5. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képező engedélyezési (fenntartási) tervdokumentációval együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságnak fel kell mutatni.
6. A vízmérő óra állását rendszeresen havonta, a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a helyszínen tartott mérési naplóban (üzemnaplóban) kell dokumentálni. A vízmérő meghibásodását vagy a vízmérő cseréjét a vízhasználó a vízügyi hatóság felé nyolc napon belül be kell jelenteni, megadva az új vízmérő típusát, gyári számát, hitelesítési dátumát, alapállását, továbbá a víztermelő létesítmény vízikönyvi számát.
7. A felhasznált vízmennyiséget vízkivételi létesítményenként folyamatosan mérőhitelesített vízmérővel vagy akkreditált kalibráló laboratórium által 5 évnél nem régebben kalibrált kút vízmérővel kell megállapítani. Az óra hitelességét vagy a kalibrálás tényét okirattal tudni kell igazolni.
8. A rétegvíz-kút gázvizsgálatát ötévente el kell végezni, a vizsgálati eredményeket a mérési naplóhoz kell csatolni.
9. A kutakra kúttáblát kell helyezni, mely tartalmazza a kút azonosítóját és a kivitelezés évét.
10. Az I. fejezetben engedélyezett vízmennyiség figyelembe vételével a vízkészletjárulékmal kapcsolatos bejelentési, bevallási kötelezettségének negyedévente eleget kell tenni.

#### 5./ A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/4900-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal adta meg:

1. A vízlétesítményeket, úgy kell üzemeltetni, hogy hatásuk ne érintse károsan a vizek állapotát, más engedélyezett vízlétesítmények működését.
2. A vízzel érintkezésbe csak olyan anyagok, termékek, technológiák kerülhetnek, amelyek nem jelentenek veszélyt az emberi egészségre, hatásukra nem történik vízminőség romlás.
3. Az ivóvíz minőséget (bakteriológiai, kémiai és biológiai szempontok alapján) évente egy alkalommal akkreditált laboratórium által ellenőriztetni kell.
4. A munkáltató köteles gondoskodni a munkavállalók részére minőségű és mennyiségű ivóvízről.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az Engedélyes mentes az igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség alól.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, mint szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23.900,- Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárásban a másodfokú közegészségügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek mértéke 23 900 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Vas Megyei Kormányhivatal 10047004-00301459-00000000 számú számlájára átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással megfizetni a fellebbezés benyújtásakor.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából eljáró Oázis Kútfürő Vízgépészeti Kft. (8800 Nagykanizsa, Pivári u. 6. ) 2021. március 16. napján érkezett beadványában a Hegyháthodászi major vízellátási mélyfúrás üzemeltetésére kiadott 471/1/1973. számú vízügyi üzemeltetési engedély módosítását, a telephely 2. mélyfúrású kútjának vízügyi fennmaradási engedélyezése kérte a vízügyi hatóságtól az elektronikusan csatolt tervdokumentáció alapján.

Az eljárás során 36800/2097-3/2021.ált. és 36800/2097-8/2021.ált. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítése 2021. március 27. és 2021. április 17. napján történt meg.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány az alábbiakat tartalmazza:

- engedélyes megnevezését, címét;
- hivatkozást a módosítani kívánt engedély tárgyára, számára és korábbi módosításaira;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0199-077/2021. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0199-078/2021. számú vagyonkezelői hozzájárulását;
- a népegészségügyi szakhatóság eljárásáért járó igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot;
- Székely Edgár okl. hidrológus mérnök által 2021. márciusban készített, 03/2021. számú tervdokumentációt,
- megbízási szerződést;
- a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály-Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által, a Hegyháthodász 091/7 hrsz-alatti baromfitelepen nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására kiadott egységes környezethasználati engedélyt.

Az engedélyes igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alóli mentességét a *Vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 31. § (2) b) pontja, valamint a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a biztosítja.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/4900-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részbe foglalt előírásokkal adta meg.**

Szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Szombathely) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. számú melléklet 16. pontja alapján megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt (továbbiakban: Járási Hivatal) a hegyháthodászi major vízellátási létesítményeinek üzemeltetésére kiadott 471/1/1973. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása ügyében.

A megkeresésben a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket vizsgáltuk.

A tervdokumentáció alapján a vízjogi létesítési engedély nélkül fűt kút a telephelyen lévő baromfiállomány itatását, valamint a telepen tartózkodó 1 fő dolgozó szociális vízellátását biztosítja.

Szakhatósági állásfoglalást az alábbi jogszabályhelyek alapján hoztuk:

- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, 8. §,
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés
- A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI.6. pontja alapján lett megállapítva, amely az elvi vízjogi engedélyezési vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködési eljárásban a szakhatósági közreműködés díját 23900.-Ft-ban határozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésére hivatkozva adtunk tájékoztatást.

A Járási Hivatal hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. táblázat határozza meg, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 32. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatal Vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás során megkerestem a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát, szakhatósági állásfoglalást azonban az ügyintézési határidőn belül nem adott.



Az eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély egységes szerkezetbe foglalása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, ezért az engedély módosításáról a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 30. § (1) bekezdése, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésének a) pontja figyelembevételével döntöttem.

Az előírások 1. és 2. pontjában foglaltakat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján tettem.

Az előírások 3. és 4. pontjában foglaltakat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az előírások 5. pontjában foglaltakat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (6) bekezdése alapján tettem.

A további előírásokat a *vízkeszletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet) 5. § (1) bekezdés a), e), f), h), 1a) pontjai és a *termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, a Vgtv. 15/A (1) bekezdés, a *felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdés alapján tettem.

Ezúton tájékoztatom, hogy a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai alapján az alábbi, VKJ-val kapcsolatos kötelezettségei állnak fenn:

A vízhasználó az engedélyben lekötött és igénybe vett vízmennyiség után a Vgtv. 15/D. § (1) és (2) bekezdése alapján számított vízkészletjárulékot a **tárgyévét követő hónap 15. napjáig** köteles a vízkészletjárulékot a MÁK 10047004-01040016-00000000 számú számlaszámra befizetni.

A Vgtv. 15/E. § (1) bekezdése és (1b) bekezdése alapján a vízhasználó a **tárgyévét követő hónap 15. napjáig** köteles az e célra szolgáló adatlapon a vízügyi hatóság részére nyilatkozni a tényleges vízigénybevételről, valamint a fizetési kötelezettség alapadatairól, kiszámításáról.

A bevallási, illetve fizetési kötelezettség alapját a jelen határozat rendelkező része szerint lekötött vízkontingens képezi.

A VKJ kiszámításának módját a Vgtv. és a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt, a VKJ bevallást és fizetést érintő adatok, előírások a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. melléklete és 2. mellékletének 1.1. pontja alapján kerültek meghatározásra.

A VKJ bevallási és fizetési kötelezettségekről szóló tájékoztatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/C. § (4) bekezdése alapján adtam.

A víztest-túlterhelési szorzót („t”) Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat 6-4. és 6-5. Mellékletei, valamint 6-6. – 6-9. Térképmellékletei alapján állapítottam meg.

A fellebbezéshez való jogot Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű

szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet (a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet) 1. számú melléklet, XI.6. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. A fellebbezés díja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 3. § (5) bekezdése szerint került megállapításra.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 134. § (1) bekezdése és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 1/H. §-a alapján a **végrehajtást foganatosítom**, továbbá a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174 § c. pontja alapján 500.000 Ft-ig terjedő pénzbírság szabható ki.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28 §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A határozat véglegessé válásáról az Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően- intézkedem.

Szombathely, 2021. elektronikus bélyegző szerint

**Dr. Borbély Gábor**  
katasztrófavédelmi hatósági osztály  
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 8 old.

Kapja: 1. sz. példány: Irattár

2. sz. példány: Grót-Broyler Kft. 8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1. (Cégkapu)

3. sz. példány: Oázis Kútfürdő Vízgépészeti Kft. 8800 Nagykanizsa, Pivári u. 6. (Cégkapu)

4. sz. példány: Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (Nova Szeüsz)

5. sz. példány: Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (Nova szeüsz)

6. sz. példány: Vas Megyei Kormányhivatal Körmentő Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, 9900 Kőrmend, Szabadság u. 4. (Nova Szeüsz)

7. sz. példány: VKJ

8 sz. példány: Vízikönyv



## Térképmásolat

Hegyháthodász - 091/7

- Hírközlés
- Szénhidrogén
- Távhő
- Villamos energia
- Vízellátás
- Vízvezetés

Készült az E-közmű rendszerben (2024. 06. 02.). A térkép tájékoztató jellegű, hivatalos eljárásban nem használható fel!



VÉGH & VÉGH  
MKT KFT.

## **Agro – Csirke Mezőgazdasági Kft.**

**219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 13. számú melléklete  
szerinti alapállapot-jelentés  
(Hegyháthodász, 091/7 hrsz. alatti baromfitelep)**

2025. 09. 12.

Dátum

Végh & Végh MKT Kft.  
9500 Celldömölk, Király J. u. 30/A  
Adószám: 13173151-3-10  
**VÉGH SÁNDOR**  
ügyvezető

I-086-2025

Tervszám

Együtt, biztonsággal a jövőnkért!

**KÉSZÍTETTE: VÉGH&VÉGH MKT KFT.**

**2025. augusztus - szeptember**

## **Felelősségvállalási nyilatkozat**

Alulírott Végh Szilárd, és Belloni Andrea nyilatkozunk, hogy az I-086-2025. tervszámú, Agro – Csirke Mezőgazdasági Kft. Hegyháthodász, 091/7 hrsz. alatti baromfitelep alapállapot-jelentési dokumentációjában – a megbízó által közölt alapadatok alapján – az adatokból származó megállapításokra vonatkozóan felelősséget vállalunk.

Celldömölk, 2025. szeptember 12.



**Végh Szilárd**

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás

SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem

SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem

SZKV 1.4 – Zaj-és rezgésvédelem

Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-0555.



**Belloni Andrea**

Környezetmérnök

EHS szakmérnök

## Tartalomjegyzék

<b>I. A terület korábbi és további használatának bemutatása .....</b>	<b>4</b>
<b>I.1. A terület pontos lehatárolása, sarokponti EOY koordináták, helyrajzi szám(ok) és az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott másolat, továbbá az 1:10 000 méretarányú átnézetes térkép, valamint az érintett területre vonatkozóan a település neve, az ingatlan fekvése, a belterületen lévő ingatlannál az utca neve és a házszám, a területnagysága, M=1: 4 000 méretarányú térképen történő azonosítása, a művelési ága és a művelés alól kivett terület elnevezése. ....</b>	<b>4</b>
<b>I.2. A terület korábbi használatát, beépítettségének és borítottságának változását legjobban bemutató légifotók, archív térképek, fotódokumentációk. ....</b>	<b>5</b>
<b>I.3. A terület földrajzi, éghajlati, talajtani, földtani, vízföldtani adottságainak, az élővilágnak és a védendő természeti értékeknek a bemutatása.....</b>	<b>7</b>
<b>I.4. A területhasználat története a területen folytatott korábbi és aktuális tevékenységek, technológiák és azok anyagfelhasználásának (különös tekintettel a veszélyes anyagokra és a veszélyes hulladékokra), anyagforgalmának, tárolásának, szállításának, kezelésének részletes ismertetésével.....</b>	<b>14</b>
<b>I.5. A terület további használatának részletes bemutatása a tevékenységek, technológiák, valamint a felhasznált anyagok és keletkező hulladékok, környezeti kibocsátások részletes ismertetésével, anyagforgalmi diagramok megadásával. ....</b>	<b>18</b>
<b>I.6. Annak vizsgálata, hogy a területen folytatott, illetve tervezett tevékenységek során felhasznált, előállított vagy kibocsátott veszélyes anyagok szennyezést okozhatnak-e a földtani közegben és a felszín alatti vizekben, a vizsgálat módszertanának, az alkalmazott eljárásoknak, méréseknek és modellezéseknek a részletes ismertetésével.</b>	<b>19</b>
<b>I.7. A korábbi tevékenységekből szennyezőanyagok környezetbe történt kibocsátásának és a területet érintő rendkívüli havária események (tűzesetek, robbanások, szivárgások, elfolyások, kiporzások, elöntések, hadi események stb.) ismertetése, a már elvégzett kárfelszámolási intézkedések (kármegelőzés, kárenyhítés, .....</b>	<b>20</b>
<b>I.8. A területen és az annak környezetében tárolt veszélyes anyagok megnevezésének, mennyiségének ismertetése, a veszélyes anyagokra vonatkozóan a szállítás, tárolás, felhasználás, hasznosítás körülményeinek bemutatása, a földalatti tárolótartályok és felszín alatti csővezetékek használatának, veszélyes anyag forgalmának, telepítése és átépítése körülményeinek, műszaki adatainak, ellenőrzése és karbantartása körülményeinek, pontos térképi azonosításának ismertetése.....</b>	<b>20</b>
<b>I.9. A hatályos területrendezési terv szerinti területhasználati besorolás, a terület érzékenységi kategóriáinak ismertetése. ....</b>	<b>21</b>
<b>I.10. Az érintett terület tulajdonosainak, használóinak neve, lakcíme vagy székhelye, elektronikus levélcíme, telefonos elérhetősége.....</b>	<b>21</b>

## Mellékletek

- Szakértői jogosultság igazolása
- Vizsgálati jegyzőkönyvek



## I. A terület korábbi és további használatának bemutatása

**I.1. A terület pontos lehatárolása, sarokponti EOVS koordináták, helyrajzi szám(ok) és az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott másolat, továbbá az 1:10 000 méretarányú átnézetes térkép, valamint az érintett területre vonatkozóan a település neve, az ingatlan fekvése, a belterületen lévő ingatlanról az utca neve és a házszám, a terület nagysága, M=1: 4 000 méretarányú térképen történő azonosítása, a művelési ága és a művelés alól kivett terület elnevezése.**

A baromfitelep Hegyháthodász község külterületén található. A telephely Hegyháthodász település külterületén található, a 76-os számú országos közút Ny-i oldalán. A telephelytől Ny-i irányban kb. 524 m-re találhatók a legközelebbi belterületi lakóépületek. A telephelyhez eső legközelebbi vízfolyás a teleptől kb. 2 km-re D-i irányban található Szévíz patak.

A tevékenységgel érintett helyrajzi számok:

Település	Hrsz.	Művelési ága	Terület (ha m <sup>2</sup> )	Engedélyes
Hegyháthodász	091/7	Kivett major	4 ha 9916 m <sup>2</sup>	Agro-Csirke Mezőgazdasági Kft.

Telephely KTJ száma: 101 918 971

A tyúktelep súlyponti EOVS koordinátái:

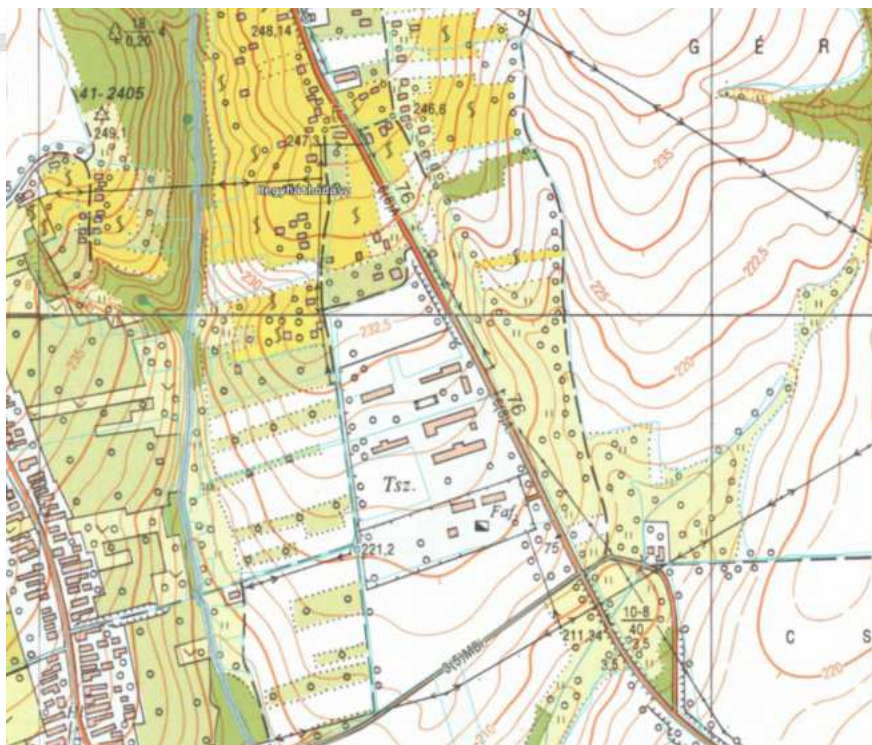
x= 194065 m; y= 474455 m

A terület kataszteri térképe:





## A terület topográfiai térképe (M=1:10 000):



### 1.2. A terület korábbi használatát, beépítettségének és borítottságának változását legjobban bemutató légifotók, archív térképek, fotódokumentációk.

A felülvizsgálattal érintett 9915 Hegyháthodász, 091/7 hrsz. alatti terület tulajdonosa Simonics Géza (8998 Vaspör, Rákóczi u. 57., a továbbiakban: Tulajdonos). 2022. év júniusáig határozott idejű bérleti szerződés alapján a vizsgálattal érintett területen a Grót-Brojler Kft. végzett nagy létszámú állattartási tevékenységet a telephelyen (a továbbiakban: korábbi engedélyezett). A bérleti szerződés alapján 2 db emeletes istálló épületet, illetve a hozzá tartozó ivóvíz kutat, elektromos ára ellátását, gázellátását bérli.

A jelen felülvizsgálattal érintett területre vonatkozóan a Grót-Brojler Kft. a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által VE/AKF-KTO/211-12/2020. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: alapengedély) rendelkezett.

2022. évtől a Grót-Brojler Kft.-től az Agro-Csirke Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság vette bérbe a jelen felülvizsgálattal érintett területen lévő létesítményeket (2 db emeletes istálló, valamint a hozzá tartozó ivóvíz kút, elektromos ára ellátása, gázellátása, illetve a közlekedési utak). A tevékenységre vonatkozóan az alaphatározatban bekövetkező nem jelentős változás miatt – névátírás) – az Agro-Csirke Kft. kérte az egységes környezethasználati engedély módosítását.

A névváltozásra tekintettel a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya VA/KTHF-KTO/I446-7/2022. iktatószámú határozattal módosította az engedélyt. Az elmúlt években a technológia alapvetően nem változott.

Az érintett területről rendelkezésre álló 2009. május 20-ai archive felvétel a Google Earth adatai alapján:



Az érintett területről rendelkezésre álló 2024. október 22-ei archive felvétel a Google Earth adatai alapján:





### **I.3. A terület földrajzi, éghajlati, talajtani, földtani, vízföldtani adottságainak, az élővilágnak és a védendő természeti értékeknek a bemutatása.**

A kistáj Vas és Zala megyében helyezkedik el. Területe 678 km<sup>2</sup> (a középtáj 55,2%-a, a nagytáj 9,4%-a).

#### **Domborzati adatok**

Felszínalaktani arculatát kiemelt fennsík jellege, aszimmetrikus keresztmetszete és DNy-ÉK-i irányú lejtősödése határozza meg. Fiatal negyedidőszaki kéregmozgások emelték a magasba. Az átlagos magasság 232 m (legnagyobb magassága 276 m), az átlagos relatív relief 34 m/km<sup>2</sup>. A sajátos szerkezeti viszonyok és az alternatív lepusztulás következtében a fennsík keresztmetszete erősen aszimmetrikus: a Zala-völgyre tekint D-ies kitettség lejtők lankásak (5-6°), hosszú, menedékes lejtővel ereszkednek a fővölgy alluviumára; a Rába-völgyre néző, magasra kiemelt É-ias kitettségű lejtők pedig nagyon meredek (10-40°) és helyenként aprólékosan tagoltak. ÉK felé fokozatosan lealacsonyodó felszínét hosszanti és harántvet k szabálytalanul feldarabolták, s a vetődések mentén derékszögben megtörő, zezugos futású völgyhálózat alakult ki, amely lapos tetejű völgyközi hátakra és mezaszerű platórészekre tagolja a fennsíkot. A lapos hátak cementált kavicsból álló kiemelkedései (Ebhát 266 m, Szénaság 276 m, Nagy tölgyes 269 m, Velence-hegy 259 m, Telekes 258 m, Lak-hegy 257 m) hordozzák a fennsík legmagasabb pontjait. Belső területe gyengébben tagolt hullámos kavicsplató.

#### **Éghajlat**

Mérsékelt hűvös-mérsékelt nedves éghajlatú, de É-on már közel van a mérsékelt száraz éghajlati típushoz.

Az évi, a nyári és a téli napfénytartásban a Ny-i és a K-i részek között különbség van (Ny-on: 1850 óra körül, 720 óra, 185 óra; a táj K-i részén: 1900 óra fölött, 760 óra körül, 190 óra).

Az ÉK-i vidékek évi középh mérséklete 9,6-9,8 °C, Ny-on 9,3-9,5 °C körüli. A tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga Ny-on kevéssel 16,0 °C alatti, ÉK-en 16,5 °C. Mintegy 182-186 azoknak a napoknak a száma, amikor a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C-ot. A tavaszi átlépés ápr. 15-18. körülre, az őszi 17-19-re esik. A fagymentes időszak Ny-ról ÉK felé haladva egyre hosszabbodik, s ennek megfelelően az utolsó tavaszi és az első őszi fagyos nap dátuma is változik (Ny-on: 183-188 nap, ápr. 15-20. és okt. 18-21.; ÉK-en: 190-194 nap, ápr. 10-15. és okt. 23-25.). Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga Ny-on 32,5 °C, K-en 33,0 °C körüli, a minimumoké -16,0 és -17,0 °C közötti.

A csapadék évi és nyári félévi átlaga Ny-on több, mint az É-i vidékeken (az évi: Ny-on 770 mm körül, a középs tájakon 720 mm, É-on kevéssel 700 mm alatt; a nyári félévi: Ny-on 480 mm körül, ÉK-en 420 mm). A 24 órás csapadékmaximum 100 mm, Hagyárosbörönd környékén mérték. A hótakarós napok átlagos száma 35 és 40 közötti, az átlagos maximális hóvastagság 20-25 cm.

Az ariditási index Ny-on 0,88, a közép vidékeken 0,94—0,98, É-on 0,98-1,00.

A leggyakoribb szélirány az É-i és a D-i. Az átlagos szélesebség kevéssel 3 m/s alatti.

A magasabban fekv területeken erdőgazdálkodás folyik, az éghajlat a kevésbé hőigényes és a vízigényesebb mezőgazdasági kultúráknak kedvező.

### Vizek

ÉNy-i harmada a Rábához, DK-i kétharmada a Zalához folyik le, nagyszámú kis vízfolyáson keresztül. Közülük többről vannak adatok.

A vízfolyások ritkán száradnak ki. Árvizek minden évszakban bekövetkezhetnek, de tavasszal és nyár elején a leggyakoribbak. A vízminőség még jó. A tájnak 3 halastava (70 ha) és 6 természetes kis tava (11 ha) van. Utóbbiak közül a Vadása-tó (3 ha) helyi üdülési központ.

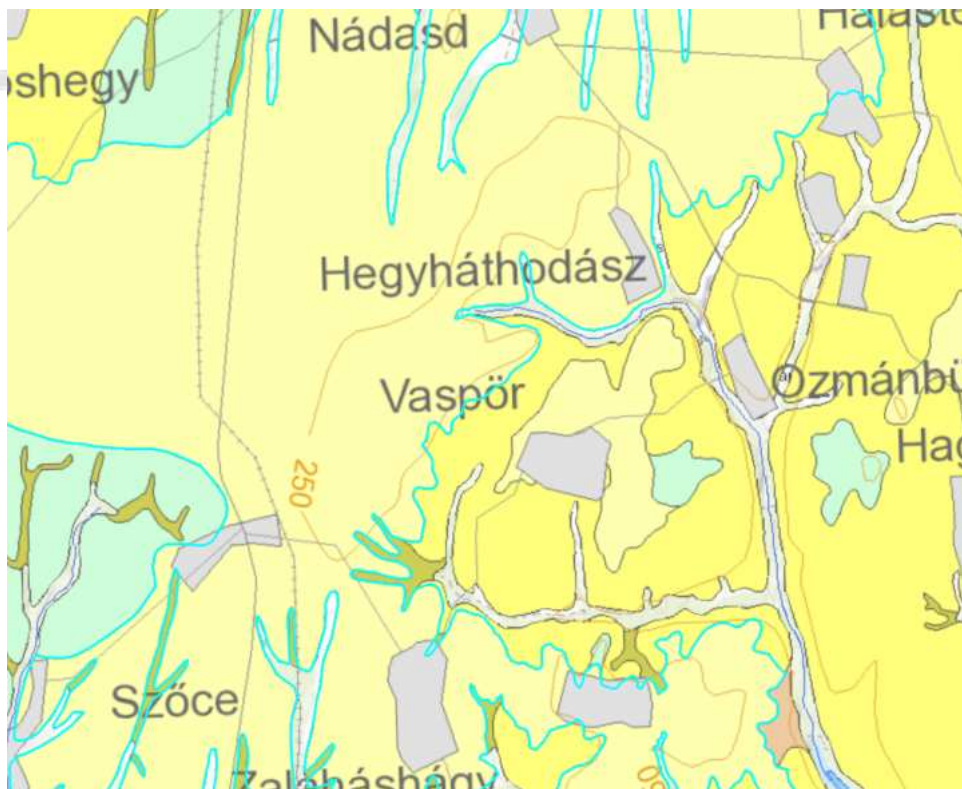
Összefüggő „talajvíz” csak a völgyekben található, 4-6 m közötti mélységben. Kivétel a Sárvíz völgye, ahol a felszín alatt 2 m-ig is emelkedik. Kémiaileg kalcium-magnézium-hidrogén-karbonátos jellegű. Keménysége a Sárvíztől Ny-ra 15 nk° alatti, attól K-re 15-25 nk° közötti. A szulfáttartalom 60 mg/l alatt marad. A rétegvizek mennyisége csekély. Az artézi kutak száma nem nagy, mélységük 100 m körüli. Vízhozamuk általában bőséges, de sokban meghaladja a vastartalom a 0,5 mg/l-t. Vasvár hévizének hőmérséklete eléri a 70 °C-ot.

Az 52 településből mindössze 19 helységben van közüzeti csatornahálózat, s az erre kapcsolt lakások aránya csupán 34,4% (2008).

### Földtani adottságok

A 2-2,5 km mélységben található alaphegység f leg triász karbonátos képződményekből áll, amire jelentős vastagságú miocén és késő-pannon üledékek települtek. A Rába, a Zala és a Lúgos-patak által határolt, eróziós-deráziós völgyekkel tagolt, hullámos felszínű kavicstakarós fennsík. Földtani felépítésében beltavi üledékek (agyag, homok, homokos agyag, homokkő), keresztrétegzett folyóvízi homok, valamint negyedidőszaki folyóvízi kavics vesz részt. A fennsík jelentős részét a Rába idős kavicstakarója borítja, amely helyenként a 20 m vastagságot is meghaladja. A kavicstakaró felszínét foltokban lösz, löszös üledék és jégkorszaki vályog fedi.

A terület felszíni földtani térképe:



A térkép szerint a vizsgált térségben kemény agyagos talaj található.

### Növényzet

A kistáj jellemző potenciális erdővegetációját a lomberdők alkotják, gyepek csak a Sárköz mentén fordultak elő. Klímazonális vegetációtípusát bükkösök és gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, a patak völgyekben pedig égerligetek alkotják. Jellemzőek a mészkőrű lomberdők. A vízállások környékén kis kiterjedésű tőzegmohás erdőfenyvesek jöttek létre. A telepített fenyves állományai ma az erdőterület több mint 60%-át borítják, a fenyő fajoknak őshonosan csekély térfoglalása volt. Akácültetvények leginkább a kistáj szárazabb K-i területein találhatók. Az inváziós terhelés közepes.

Az évszázados emberi hatások miatt a kistáj erdeiben alig találkozunk természetesen alakult állományokkal. A nagy kiterjedésű fenyőtelep-tölgyesek mind másodlagosan alakultak ki. Az erdei legeltetés során az erdő állományok kiligetesedtek. A legeltetés felhagyásával napjainkban a gyertyános-tölgyes elemek lassú beszivárgása figyelhető meg az erdőkbe. A nyílt legelőket később erdőfenyővel és akáccal telepítettek be. Kaszálórétek és láprétek a Sárköz völgyében voltak jellemzők, de mára ezek nagyrészt beerdősültek.

A flóra zömét a nyugat-dunántúli fajok alkotják (erdei ciklámen - *Cyclamen purpurascens*, szártalan kankalin - *Primula vulgaris*, magyar varfű - *Knautia drymeia*), de az atlantikus (csarab - *Calluna vulgaris*) és a szubmediterrán fajok (genyőte - *Asphodelus albus*, májvirág - *Hepatica nobilis*) is megtalálhatók. A korábbi tájhasználat (erdei legeltetés, alomgyűjtés) visszaszorulásával több fontos faj (szakállas orbáncfű - *Hypericum barbatum*, rézgyökör - *Huperzia selago*, körtike-fajok - *Pyrola* spp.) eltűnt a területről. A szárazabb déli

részen több xerotherm elem is felbukkan (egyenes iszalag - Clematis recta, fekete kökörccsin - Pulsatilla nigricans).

Gyakori él helyek: K2, RB, L2a, L2b, K5; közepesen gyakori él helyek: P7, J5, E I, OC, D2; ritka él helyek: L4a, D I, J6, H4, J2.

Fajszám: 800-1000; védett fajok száma: 60-80; özönfajok: aranyvessz -fajok (Solidago spp.) 4, akác (Robinia pseudoacacia) 4, japánkeserűfű-fajok (Reynoutria spp.) I. (Mesterházy Attila)

### **Talajok**

A kistáj uralkodó talajtípusa a Rába pleisztocén kavicssteraszára települt iszapos-löszös üledéken kialakult agyagbemosódásos barna erdőtalaj (84%). E talaj vízgazdálkodási és termékenységi tulajdonságait a felszín közeli, vaskolloidokkal összecementált vízzáró kavicsréteg határozza meg. Termékenységük a kavicsréteg talajfelszíntől való távolságától, a kilúgozottság mértékétől függ, és általában gyenge. A kavics rétegre települt homokos, löszös üledék vastagságától függően kedvezőbb vízgazdálkodású és termékenységű erdőtalajok is képződtek. Ezek termékenysége kedvezőbb (int. 40-65). Ez utóbbiak kb. 30%-a szántó, míg az előbbieket 30%-a erdő lehet. Szőlőként és gyümölcsösként 15-15%-os hasznosításuk vált be. A szántón a termesztett növények a búza, az árpa, a zab, a vöröshere és a bíborhere.

A barnaföldek változatos alapkőzetten - Zalaszentiván környékén harmadid szaki üledékeken, Oszkó szomszédságában alluviális homokos üledéken, a táj É-i határa közelében löszös üledéken - képződtek, 5%-os területi részarányban. Vízgazdálkodásuk a mechanikai összetétel szerint alakul, termékenységük azonban egyaránt kedvező (int. 55-80). Változatos hasznosításuk - erdő 36%, rét 15%, sz 1 5%, gyümölcsös 10%, szántó 50% - alakult ki, ill. lehetséges.

A kistáj Ny-ról a pszeudoglejes barna erdőtalajok övébe nyúlik, a tájban területi részarányuk 9%. Alluviális öntésiszapon képződtek, kedvezőtlen vízgazdálkodásúak, gyenge termékenységűek, 70%-ban erdő, 30%-ban szántó területi hasznosításuk alakult ki.

Kis területi részarányal földes kopárok is előfordulnak. Nagyobb összefüggő foltot Oszkótól K-re alkotnak. A Sárvíz völgyében karbonátos üledéken lápos réti talajok (1%) képződtek. Rét (80%) és szántó (20%) hasznosításuk megalapozott (int. 35-50).

### **A telep természeti állapotának leírása**

#### **A vizsgált terület térségének általános jellemzése**

A tervezési terület a Felső-Kemeneshát kistájban helyezkedik el, növényföldrajzilag a Nyugat-Dunántúl flóraidékének (Praenoricum) Őrség és Vasi-dombvidék flórajárásához (Castrifericum) tartozik.

A kistáj jellemző potenciális erdővegetációját a lomberdők alkotják, gyepek csak a Sárvíz mentén fordultak elő. Klímazonális vegetációtípusát bükkösök, illetve gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, valamint patakvölgyekben az égerligetek alkotják. Jellemzőek a mészkerülő lomberdők. Megemlítendő, hogy a

vízállások környékén kis kiterjedésben tűzegmohás erdei fenyvesek jöttek létre. A telepített fenyves állományok ma az erdőterület több, mint 60%-át borítják, a fenyőfajoknak őshonosan csekély térfoglalása volt. Az inváziós terhelés közepes, akácültetvények leginkább a kistáj szárazabb keleti területein találhatók. Az évszázados emberi hatások miatt a kistáj erdei alig rendelkeznek természetszerű állományokkal. A nagy kiterjedésű fenyőelegyes-tölgyesek mind másodlagosan alakultak ki. Az erdei legeltetés során az erdőállományok kiligetesedtek, a keleti területeken változó vízhatás alatt cseres-tölgyesek jöttek létre. A legeltetés felhagyásával napjainkban ezekbe az erdőkbe a gyertyános-tölgyes elemek lassú beszivárgása figyelhető meg. A nyílt legelőket később erdei fenyővel és akáccal telepítették be. Kaszálórétek és láprétek a Sárvíz völgyében voltak jellemzőek, de mára ezek nagyrészt beerdősültek. A flóra zömét a nyugat-dunántúli fajok alkotják (*Cyclamen purpurascens*, *Primula vulgaris*, *Knautia drymeia*), de kismértékben az atlantikus (*Calluna vulgaris*, *Vaccinium myrtillus*) és a szubmediterrán (*Asphodelus albus*, *Hepatica nobilis*) is megtalálhatók. A korábbi tájhasználat (erdei legeltetés, alomgyűjtés) visszaszorulásával több fontos faj (*Hypericum barbatum*, *Huperzia selago*, körtike fajok) eltűnt a területről. A szárazabb déli területeken több xerotherm elem is felbukkan (*Clematis recta*, *Pulsatilla nigricans*).

#### **A vizsgált terület növényzetének jellemzése**

A tervezési terület a Felső-Kemeneshát központi részén terül el. A terület potenciális vegetációja gyertyános-tölgyesek, melyek egykoron csak a vizenyős helyeken nyíltak fel. A beruházás helyszíne Hegyháthodász települése közelében van, így a potenciális vegetáció a szűkebb térségben nagyrészt átalakult. Az erdőket kiirtották, helyükön döntően legelők, fás legelők, illetve szántók voltak. A terület ma már döntően mezőgazdasági hasznosítás alatt van, ahol intenzív művelésű szántók találhatók. A környező gyepeket felhagyták, ott ma döntően aranyvesszősök vannak. A telephely környezetét több helyen fásították, erdősítették. A telephely közvetlen környezetének növényzete a telep működésével kapcsolatos zavarás miatt nagymértékben degradált.

#### **A vizsgált terület környezetének élőhelyei**

##### Jellegtelen üde gyepek

A meglévő telephelyen belül, több foltban kaszált, jellegtelen gyepek találhatók elszórtan cserjékkel (*Rosa canina*, *Prunus spinosa*). Az gyakori kezelés és a parlag eredet miatt az élőhely rendkívül fajszegény. A gyepek intenzíven használt részein taposástűrő növényzet (*Lolium perenne*, *Trifolium reptans*, *Plantago major*) alakul ki, míg a ritkán igénybevetteken néha megjelennek a kaszálórétek kétszikű fajai (*Lotus corniculatus*, *Centaurea pannonica*, *Leontodon autumnalis*, *Achillea collina*) is. A legnagyobb kiterjedésben az *Elymus repens* az állományalkotó fűfaj, mely a bolygatás mellett a talaj tápanyagtúlkínálását is jelzi.



### Ruderális növényzet

A beruházási terület gyakran bolygatott részein egyéves, ruderalis fajokból álló vegetáció található. A területre korábban trágyát rakhattak le, ami a talaj nitrogéntúlkínálatát okozta. A tápanyagban gazdag foltokon a nitrofil ruderalis gyomok akár több éven keresztül állományalkotók lehetnek, mivel a fűfélék is csak lassan kolonizálják ezeket a termőhelyeket. A vegetációt alkotó fajok főleg a libatopfélék közül kerülnek ki (*Chenopodium album*, *C. ficifolium*, *C. hybridum*, *Atriplex oblongifolia*), de más magaskórós ruderalis fajok (*Carduus acanthoides*, *Solanum nigrum*, *Amaranthus powelii*) is jellemzőek a területen.

### A vizsgált terület állatvilága

Mivel a tervezési terület és annak szűkebb térsége nem bővelkedik természetközeli élőhelyekben, ennek megfelelően az itteni állatvilág is nagyon szegényes, főleg a mezőgazdasági területek tágtúrású fajaiból áll.

### MADARAK

A területen látott madárfajokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Fajnév	Védett	Előfordulás jellege
Citromsármány ( <i>Emberiza citrinella</i> )	V	Fészkelő
Dolmányos varjú ( <i>Corvus corone cornix</i> )	V	Fészkelő
Egerészölyv ( <i>Buteo buteo</i> )	V	Fészkelő
Házi rozsdafarkú ( <i>Phoenicurus ochruros</i> )	V	Fészkelő
Molnárfecske ( <i>Delichon urbica</i> )	V	Fészkelő
Fekete rigó ( <i>Turdus merula</i> )	V	Fészkelő
Seregély ( <i>Sturnus vulgaris</i> )	V	Táplálkozó
Zöldike ( <i>Carduelis chloris</i> )	V	Fészkelő
Balkáni gerle ( <i>Streptopelia decaocto</i> )		Fészkelő
Fácán ( <i>Phasianus colchicus</i> )		Fészkelő
Mezei veréb ( <i>Passer montanus</i> )		Fészkelő
Örvös galamb ( <i>Columba palumbus</i> )		Fészkelő
Szajkó ( <i>Garrulus glandarius</i> )		Fészkelő

A bővítési területen belül a vízparthoz, gyepek élőhelyekhez kötődő fajok hiányoznak. A megfigyelt madárfajok az állattartó telep épületeiben, a terület cserjéseiben vagy a telephely közelében lévő fasorban fészkelnek.

### HÜLLŐK

Hüllők tekintetében potenciálisan csak a fürge gyík (*Lacerta agilis*) fordul elő a területen. A magaskórós ruderaliakkal, gyepekkel jellemezhető vegetáció nem alkalmas kétélű fajok megtelepedésére.

### EMLŐSÖK

Az emlősfaunából a cickányok közül két faj, az erdei (*Sorex araneus*) és a mezei cickány (*Crociodura*

leucodon) előfordulása az utak melletti szegélynövényzetben jellemző.

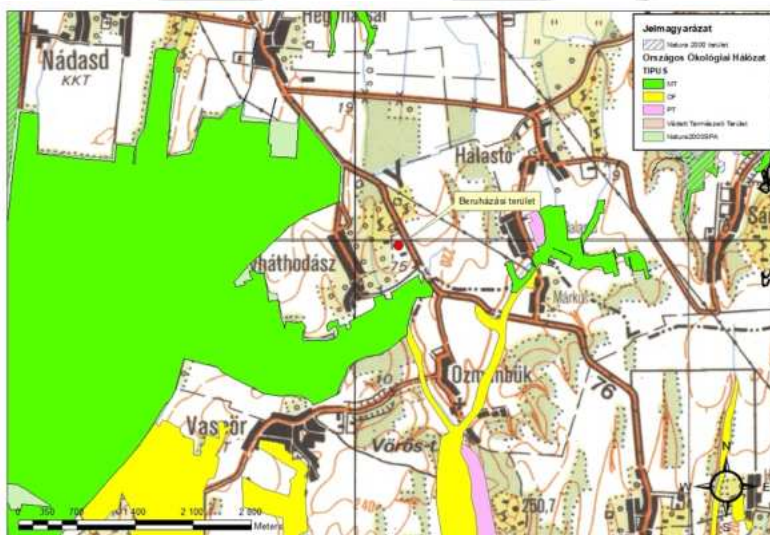
A rovarévők (Insectivora) közül a vakondok (*Talpa europaea*) és a sün (*Erinaceus europaeus*) gyakori faj. A mezei nyúl (*Lepus europaeus*) szintén minden területrészen megtalálható kisebb-nagyobb egyedszámban.

A ragadozók (Carnivora) közül ritkán látható a menyét (*Mustela nivalis*). Jóval gyakoribb a nyest (*Martes foina*), mely a közeli településről gyakran kijár a bányatelekre is táplálkozni.

A területen borz vagy róka kotorékot nem találtunk, de váltóvadként bizonyosan jelen vannak. A vadászható fajok közül az őz (*Capreolus capreolus*) és a gímszarvas (*Cervus elaphus*) egyedszáma megfelelő mértékű, az élőhelyre veszélyeztető hatása nincs. Utóbbi főként váltóvadként fordul elő a területen a vaddisznóval (*Sus scrofa*) együtt.

#### A természetvédelmi terület természetvédelmi besorolása

A tervezési terület nem része sem helyi sem országos jelentőségű védett természeti területnek és nem tartozik az Országos Ökológiai Hálózathoz sem. A legközelebbi Natura 2000 terület a beruházás helyszínétől délre 400 m-re található (Őrség Különleges Madárvédelmi Terület - HUON10001).



I. ábra A vizsgált terület viszonya a természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel

#### **Tájvédelem**

A település közelében meghatározóak a fasorokkal, cserjesávokkal mozaikoló nagy kiterjedésű szántóföldek. A terület dombos, a horizontot leginkább fasorok és faültetvények törik meg. A területen lévő telephely nem jelenik meg tájsebként, az csak a megközelítő útról lesz látható. A tervezett telephely fasorokkal határolt, melyek magassága a 20 m-t eléri. Ezek az épületeket nagyrészt eltakarják. A telephelytől délre más ipari létesítmények is megtalálhatók, így az egy jelenleg is művi elemekben gazdag tájrészletben található meg. Hegyháthodász környezete része az Országos Tájképvédelmi Övezetnek. A telephely környezetében

nincsenek egyedi tájértékek.

**I.4. A területhasználat története a területen folytatott korábbi és aktuális tevékenységek, technológiák és azok anyagfelhasználásának (különös tekintettel a veszélyes anyagokra és a veszélyes hulladékokra), anyagforgalmának, tárolásának, szállításának, kezelésének részletes ismertetésével.**

Az állattartó telep Hegyháthodász település külterületén található, a 091/7 hrsz-ú területen. A telephely Hegyháthodász település külterületén található a 76-os számú országos közút Ny-i oldalán. A telephelytől Ny-i irányban kb. 524 méterre találhatók a legközelebbi belterületi lakóépületek. A telephelyhez eső legközelebbi vízfolyás a teleptől kb. 2 km-re D-i irányban található Szélvíz patak.

A felülvizsgálattal érintett 9915 Hegyháthodász, 091/7 hrsz. alatti terület tulajdonosa Simonics Géza (8998 Vaspör, Rákóczi u. 57., a továbbiakban: Tulajdonos). 2022. év júniusáig határozott idejű bérleti szerződés alapján a vizsgálattal érintett területen a Grót-Brojler Kft. végzett nagy létszámú állattartási tevékenységet a telephelyen (a továbbiakban: korábbi engedélyezett). A bérleti szerződés alapján 2 db emeletes istálló épületet, illetve a hozzá tartozó ivóvíz kutat, elektromos ára ellátását, gázellátását bérli.

A jelen felülvizsgálattal érintett területre vonatkozóan a Grót-Brojler Kft. a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által VE/AKF-KTO/211-12/2020. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: alapengedély) rendelkezett. Az alapengedély szerint a vizsgálattal érintett területen nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek végzése történt.

2022. évtől a Grót-Brojler Kft.-től az Agro-Csirke Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság vette bérbe a jelen felülvizsgálattal érintett területen lévő létesítményeket (2 db emeletes istálló, valamint a hozzá tartozó ivóvíz kút, elektromos ára ellátása, gázellátása, illetve a közlekedési utak). A tevékenységre vonatkozóan az alaphatározatban bekövetkező nem jelentős változás miatt – névátírás) – az Agro-Csirke Kft. kérte az egységes környezethasználati engedély módosítását, a tevékenységet az alapengedély szerint végzik.

A névváltozásra tekintettel a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya VA/KTHF-KTO/I446/2022. iktatószámú határozattal módosította az engedélyt.

Az engedély 2030. szeptember 15-ig érvényes, azonban a felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje 2025. szeptember 15.

**A telephelyen folytatott főtevékenység megnevezése:**

*„Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 40.000 baromfi számára”*

## A tevékenység TEÁOR száma: 0147 – Baromfitenyésztés

A telephely részletes helyszínrajza mellékletben megtalálható.

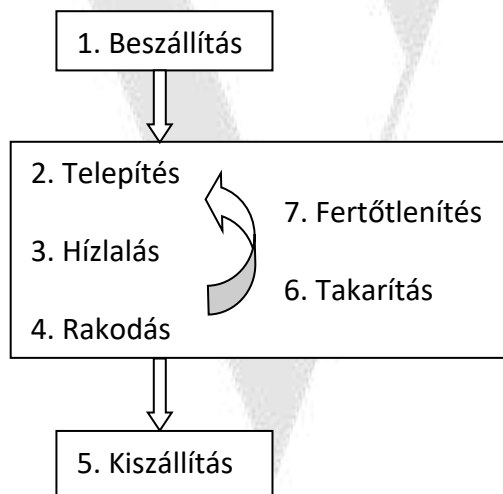
Az állattartás az épületekben azonos, intenzív, zártrendszerű, mélyalmos tartástechnológiával történik. Az istállók előkészítése után (az istállókat tisztítják, fertőtlenítik, az alomanyagot terítik) betelepítik a naposcsibéket. Az istállókba egyidejűleg 60 000 darab naposcsibe telepíthető. Éves szinten betelepített állomány 360 000 db napos baromfi.

A brojlerhízlalás szerves része a teljes baromfihús-előállítási folyamatnak, amely magában foglalja a szülőpártelepet, a keltetőt, a brojlerhízlaló egységet, a feldolgozót, a kereskedelmet és a fogyasztót.

Az állattartás az épületekben azonos, intenzív, zártrendszerű, mélyalmos tartástechnológiával történik.

A brojlerhízlalás célja a naposcsibe-állomány egészséges felnevelése, az előírányzott testsúly elérése az egyöntetűség megtartása mellett, a hatályos előírások figyelembevételével.

A brojler hízlalás ciklusa 9 hét, melyből az állomány 6 hetet tartózkodik a brojlernevelő istállóban. A keltetőből beszállított naposcsibék telepítését előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített (takarított, fertőtlenített, egyenletesen almozott) istállókba kezdik meg. Az istálló betelepítése egyszerre történik. Turnusonként 60 000 db csibét telepítenek. Egy istállóban azonos korú állományt tartanak. Éves szinten 5-6 turnussal számolnak



Az istállók téglalapítású, emeletes istállók, területüket tekintve az 5. számú istálló 1694 m<sup>2</sup> a 6. számú istálló 1848 m<sup>2</sup> területű. A 6. számú istálló földszintjén került kialakításra a szociális blokk – öltöző, fürdő, étkező, raktár, illetve a telepvezető irodája. A szociális rész 143 m<sup>2</sup>. Így a 6. számú istálló földszinti része 781 m<sup>2</sup>, ahol brojler hízlalást végeznek. Brojler hízlalás összterülete 6. számú istálló esetén 1.705 m<sup>2</sup>.

A magas állatlétszám miatt természetes szellőzéssel nem, vagy csak jelentős hőveszteség árán lehetne biztosítani az állatok friss levegő igényét. A folyamatos és egyenletes levegőellátást az istállókban ezért kényszerszellőztetéssel biztosítják.

Az

istállók mesterséges szellőztetésének módja épületenként, szintenként és szezonálisan változik.

**Az alsó szinteken** téli időszakban 2 db EOS 36/0,5 típusú, 21.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor és 30 db PB 1800 típusú légbeejtő ablak, nyári időszakban 4 db EOS 50/1,5 típusú 44.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor és 3-3 db SOB 50 típusú motoros alagút zsalu biztosítja a levegőáramlást.

**A felső szinteken** téli időszakban 4 db 12 m<sup>3</sup>/h teljesítményű DLV 6 típusú ventilátor és 30 db PB 1800 típusú légbeejtő ablak, nyári időszakban 4 db EOS 50/1,5 típusú 44.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor, és 4-2 db SOB 50 – SOB 30 típusú motoros alagút zsalu található.

Az istállók levegőjének páratartalmát szintenként egy-egy TT-2000 B porlasztásos hűtőberendezés szabályozza. Épületenként és szintenként érzékelőkkel ellátott központi vezérlőegység irányítja az automatikát.

Az állatok itatása csepegtető itatórendszerrel történik, a takarmányozást spirális behordócsigával végzik.

Az istállókban műanyag (gázinfra hőszugárzók) nevelési rendszert alkalmaznak. A műanyag segítségével a nevelőházban optimális, napszakokra nézve is szabályozható hőmérsékletet tudnak tartani.

Az állományváltási munkák főbb fázisai a következők:

- Kiszerezés
- Trágyázás
- Száraz takarítás
- Forró vizes, gőzös mosás
- Almozás
- Zárófertőtlenítés

Az állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd leponyvázott gépjárművel szállítják el a trágyát a szerződött befogadóhoz.

A kitrágyázást követően kerül sor az istállók száraz takarítására, melynek alkalmával az istállók falfelületeit, almatúráit, mennyezetét, aljzatát, illetve a technológiai berendezéseket kézi eszközökkel (seprű, kaparó, kefe), illetve magasnyomású levegő kompresszorral tisztítják meg.

A seprűtisztá istállók ajtajánál 1 m szélességben 15 cm vastag forgácsréteget helyeznek el, majd elvégzik a mennyezet és az oldalfalak, valamint az istálló középső részén a padozat, majd a gőzzel tisztítható technológiai berendezések forró gőzös takarítását. A gőzös mosást követően a nedves forgácsot összegyűjtik, és a trágyával azonos módon elszállítják a trágya befogadójának.

Az istállók belső takarítását követően az istállók külső felületét, a takarmánysílok külső-belső felületét, illetve a belső utakat szárazon takarítják, forró gőzzel áttisztítják, a telep teljes egészét magasnyomású berendezéssel, permetszerűen fertőtlenítik, majd rágcsálóirtást végeznek. Beszerelést követően habosításos fertőtlenítést alkalmaznak. Az istállók száradását követően ködösítéses rovarirtást végeznek.

A



tiszta, fertőtlenített istállók almozására jó minőségű, előzetesen bevizsgált, penészmentes alomanyagot, jellemzően búzaszalmát használnak. A telepítést megelőzően min. 2 nappal a teljesen előkészített istállókat Virocid oldattal, ködképző berendezéssel fertőtlenítik.

#### **A tevékenység anyagforgalma:**

A telephely maximális férőhely kapacitása: 60 000 db baromfi

Bemenő anyagok		Kimenő anyagok
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Víz (~3000 m<sup>3</sup>)</li> <li>- Gáz (~21 t)</li> <li>- Áram (~72 080 kWh)</li> <li>- Takarmány (~1190 t)</li> <li>- Alomanyag (~75 t)</li> </ul>	→ Baromfi nevelés →	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trágya (~572 t)</li> <li>- Vágóállat</li> </ul>

Év	2020	2021	2022	2023	2024
<b>Felhasznált takarmány mennyiség (kg)</b>	1 200 000	1 150 000	1 200 000	1 200 000	1 200 000

A technológiában, tevékenység során felhasznált energia jellemzői és mennyiségi adatai

Felhasznált energia	Mennyiség				
	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.
<b>vízfogyasztás (m<sup>3</sup>/év)*</b>	3000	3000	3000	3000	3000
<b>gáz felhasználás (t)</b>	19	20	20	22	22
<b>villamosenergia fogyasztás (kWh)</b>	72000	71800	71800	72700	72100

Keletkező száraztrágya mennyiség ismertetése:

**Száraztrágya  
mennyiség/év/t**

2020.	620
2021.	600
2022.	600
2023.	540
2024.	500

Keletkező hulladékok meghatározása:

A technológia során csak veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg – állatgyógyászati göngyöleg – keletkezik (HAK 15 01 10\*). Éves szinten várható mennyiség: 20-30 kg. A fertőtlenítéshez használt fertőtlenítő szerek göngyölegei visszaszállításra kerülnek az értékesítő/forgalmazóhoz.

A szilárd kommunális hulladékokat hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton közelíthetők meg. A gyűjtött hulladékot a megbízó a közszolgáltatóval szállíttatja el.

A Megbízó szerződést kötött az ATEV zRt. -vel is, amely alapján a cég rendszeres járataival szállítja el az összegyűjtött állati hullákat.

Az intenzív állattartás során keletkező trágya talajerő pótlásra kerül felhasználásra.

A telepen veszélyes hulladék nem keletkezik.

A kommunális szennyvizet a telep bejárata melletti 15 m<sup>3</sup> beton szennyvízgyűjtő aknába kerül. Az elszállítását az arra jogosultsággal rendelkező gazdálkodó szervezet végzi.

### **1.5. A terület további használatának részletes bemutatása a tevékenységek, technológiák, valamint a felhasznált anyagok és keletkező hulladékok, környezeti kibocsátások részletes ismertetésével, anyagforgalmi diagramok megadásával.**

Az istállók mesterséges szellőztetésűek, épületenként és szintenként, illetve szezonálisan változik a szellőztetés módja.

#### Téli időszakban a levegőáramlás biztosítása:

Az alsó szinteken 2 db EOS 36/0,5 típusú, 21.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátorral és 30 db PB 1800 típusú légbeejtő ablakkal.

A felső szinteken 4 db 12 m<sup>3</sup>/h teljesítményű DLV 6 típusú ventilátorral és 30 db PB 1800 típusú légbeejtő ablakkal.

#### Nyári időszakban a levegőáramlás biztosítása:

Az alsó szinteken 4 db EOS 50/1,5 típusú 44.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátorral és 3-3 db SOB 50 típusú motoros alagút zsaluval.

A felső szinteken 4 db EOS 50/1,5 típusú 44.500 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor, és 4-2 db SOB 50 – SOB 30 típusú motoros alagút zsalu található.

A ventilátorokat nem lehet túl nagy fordulatszámra állítani, a légsebesség maximum 0,2 m/s. Az ólak belső terében lévő levegő minősége meghatározó az állatok megfelelő tartási körülményeinek szempontjából. A technológia meghatározza a légtérben található káros gázok megengedett mennyiségét.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2.§ (1) e) pontja definiálja a tervezési irányérték fogalmát, miszerint: *a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.*

A VM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m<sup>3</sup>. Az elvégzett számítások alapján a baromfitelep bűzkibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m<sup>3</sup> a telephely 139 méteres körzetében. Az istállókhöz legközelebbi lakóingatlanok, ~524,11 m-re helyezkednek el, Hegyháthodász, Kossuth utca irányába.

#### **A működés során keletkező hulladékok**

A technológia során csak veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg – állatgyógyászati göngyöleg – keletkezik (HAK 15 01 10\*). Éves szinten várható mennyiség: 20-30 kg. A fertőtlenítéshez használt fertőtlenítő szerek göngyölegei visszaszállításra kerülnek az értékesítő/forgalmazóhoz.

A szilárd kommunális hulladékokat hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton közelíthetők meg. A gyűjtött hulladékot a megbízó a közszolgáltatóval szállíttatja el.

#### **I.6. Annak vizsgálata, hogy a területen folytatott, illetve tervezett tevékenységek során felhasznált, előállított vagy kibocsátott veszélyes anyagok szennyezést okozhatnak-e a földtani közegben és a felszín alatti vizekben, a vizsgálat módszertanának, az alkalmazott eljárásoknak, méréseknek és modellezéseknek a részletes ismertetésével.**

A telepen baromfinevelő tevékenységet folytatnak. A tevékenység során felhasznált anyagok az I.4 pontban bemutatásra kerültek.

Az alapállapot-jellemzés elkészítése céljából – az Agro-Csirke Mezőgazdasági Kft. megbízásából – a Eurofins Envir. -testing -h. Kft. 2025. július 31-én végzett talajmintavételt. A vizsgálólaboratórium akkreditációs száma: NAH-I-1398/2024, a minták azonosító jele: H 100/átlag, H 101/átlag, H 102/átlag, melyek a mellékletek között megtalálhatóak.

A vizsgálat során 3 db talajminta lett véve, az eredményeket az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele			Határérték
		H 100/átlag	H 101/átlag	H 102/átlag	
Nitrit*	mg/kg	0,9	0,8	<0,5	100
Ortofoszfát	mg/kg	4,0	<1,0	<0,1	-
Ammónium	mg/kg	<0,02	<0,02	<0,02	100
Nitrát*	mg/kg	34,2	18,4	46,8	500
Klorid	mg/kg	8,0	7,3	9,8	250
Szulfát	mg/kg	13,2	29,8	20,6	-

\*A termőföldnek nem minősülő földtani közegre

**1.7. A korábbi tevékenységekből szennyezőanyagok környezetbe történt kibocsátásának és a területet érintő rendkívüli havária események (tűzesetek, robbanások, szivárgások, elfolyások, kiporzások, elöntések, hadi események stb.) ismertetése, a már elvégzett kárfelszámolási intézkedések (kármegelőzés, kárenyhítés, kárelhárítás, kármentesítés) környezetvédelmi felülvizsgálatok, állapotértékelések, auditok és azok dokumentációinak bemutatása.**

Havária esemény az elmúlt 3 évtizedben nem történt a baromfitartó tevékenységből fakadóan, így kárelhárítás elvégzése sem történt.

Kármentesítési eljárás nem volt és jelenleg sincs a telephelyet illetően.

**1.8. A területen és az annak környezetében tárolt veszélyes anyagok megnevezésének, mennyiségének ismertetése, a veszélyes anyagokra vonatkozóan a szállítás, tárolás, felhasználás, hasznosítás körülményeinek bemutatása, a földalatti tárolótartályok és felszín alatti csővezetékek használatának, veszélyes anyag forgalmának, telepítése és átépítése körülményeinek, műszaki adatainak, ellenőrzése és karbantartása körülményeinek, pontos térképi azonosításának ismertetése.**

A települési szilárd hulladékot a baromfitelepen 1 db 240 l-es gyűjtőedényzetbe gyűjtik. Az összegyűjtött hulladékot Hulladékkezelési szerződés szerint a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. szállítja el. A telephelyen keletkező veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleget (gyógyszeres göngyöleg) az irodaépületben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladék típusának megfelelő tároló-edényzetben, az egyszerre gyűjthető

menyiség: 15 01 10\* esetében 100 kg. A kommunális hulladék 20 03 01 240 literes kukában, egyszerre gyűjthető mennyiség: 120 kg.

### **I.9. A hatályos területrendezési terv szerinti területhasználati besorolás, a terület érzékenységi kategóriáinak ismertetése.**

„Hegyháthodász Község önkormányzat Képviselő-testületének 1/2005. (III.3.) önkormányzati rendelete A község helyi építési szabályzatáról és a belterületre, valamint a külterületi beépítésre szánt területekre vonatkozó szabályozási tervéről” szóló rendelete alapján a Hegyháthodász 091/7 hrsz. alatti baromfitelep mezőgazdasági terület (M) övezeti besorolású területen található.

A telep közvetlen környezetében minden irányból mezőgazdasági (M) és erdőterületek (E) övezeti besorolású területek határolják.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5.§ e) pontja alapján a nagylétszámú állattartó telepek, valamint a telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területek közé tartozik.

### **I.10. Az érintett terület tulajdonosainak, használóinak neve, lakcíme vagy székhelye, elektronikus levélcíme, telefonos elérhetősége.**

#### A tulajdonos adatai:

Megbízó neve: Agro-Csirke Mezőgazdasági Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Megbízó székhelye: 9813 Gersekarát Dózsa utca 7/b.

Cégbejegyzés száma: Cg.18-09-109701

Cégbejegyzés időpontja: 2010. július 21.

Adószáma: 22777997-2-18

KSH száma: 22777997-0147-113-18.

KÜJ szám: 102 996 546

KTJ szám: 101 918 971

Kapcsolattartó: Németh László - ügyvezető

Az I-080-2025. tervszámú számú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentációban foglaltakat kiegészítve megállapítható, hogy a tevékenység nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket és a földtani közeget, ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló



314/2005. (XII.25.) Kormány rendelet 20/B.§ (2) pontja alapján az alapállapot-jelentés 2. pontjának megválaszolása mellőzhető.

Cellödömök, 2025. szeptember 12.

## I. számú melléklet



# VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

Dátum: 2014. november 12.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 347/2014.
---------------------------	------------------------------	-----------------------

## HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Végh Szilárd** 9500 Celldömölk, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

születési helye: [REDACTED] ideje: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]

okleveleinek kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Környezetmérnöki Szakán, száma: 41/1999., kelte: 1999.jún.17.,

okl. környezetvédelmi szakmérnök a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetvédelmi szakirányú szakán, száma: 5193., kelte: 2008.ápr.7.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara az általa vezetett Szakértői Névjegyzékben  
környezetvédelmi szakterületen  
az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV 1.1 - Hulladékgazdálkodás**
- SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem**
- SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem**
- SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem**

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságait VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 15 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek.a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2014. november 12.



*Pankotay Marietta*  
Pankotay Marietta  
titkár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály  
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/420-2/2010.  
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

## HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola  
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,  
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem  
Erdőmérnöki Kar, 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,  
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,  
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök  
vadgazda mérnök  
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



Dr. Hecsei Pál  
Főigazgató-helyettes





Főigazgató

Iktatószám: 14/5298-4/2012.  
Ügyintéző: dr. Hargitai Erzsébet  
Szakmai ügyintéző: Hévízi Gergely

Tárgy:  
Nyilvántartási szám:

Szakértői tevékenység engedélyezése  
természetvédelem szakterület  
élővilágvédelem részterületére  
SZ-0060/2012.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [redacted] kérelmezőt, aki  
született: [redacted]

anyja neve: [redacted]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Szent István Egyetem;  
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;  
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem  
Erdőmérnöki Kar;  
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;  
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar  
3126/2001.; 2001. június 30.

szakképzettség:

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök  
vadgazda mérnök  
környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember 13.

  
Tolnai Jánosné Dr.  
főigazgató



# VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

**Megrendelő: Végh & Végh MKT Munka-,  
Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és  
Szolgáltató Kft.**

**9500 Celldömölk, Király János utca 30/A**

**Projekt: Végh és Végh Hegyháthodász T  
(2025/K/11273)**

**Vizsgálati jegyzőkönyv száma: 1006754/1**

A NAH által NAH-1-1398/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Analitika kezdete: 2025. 08. 04.

Analitika vége: 2025. 08. 19.

A megrendelő által nyújtott információkért a laboratórium nem vállal felelősséget.

A nem a laboratórium által vett minták mérési eredményei csak a laboratórium rendelkezésére  
bocsátott mintákra vonatkoznak.

Az Eurofins Environment Testing Hungary Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak  
teljes terjedelmében sokszorosítható.



Jegyzőkönyv érvényesség  
ellenőrzés.

Vizsgálati mintákat összesítő táblázat

Beszállító: Eurofins Envir. Testing H. Kft Beszállítás ideje: 2025/09/01 07:30 Megrendelőlap száma: 2025/028756

Minta jele	Mintavétel ideje	Mintatípus	Egyed-azonosító	Minta-mennyiség	Mintatartó típusa	Tartósítás módja	Mintavétel akkreditált státusza	Mintavevő	Megjegyzés
H 100/átlag	2025/07/31	Talaj	0006093349	200 g	200 g bama üveg	Hűtött	Akkreditált	Eurofins Environment Testing Hungary Kft.	
H 101/átlag	2025/07/31	Talaj	0006093350	200 g	200 g bama üveg	Hűtött	Akkreditált	Eurofins Environment Testing Hungary Kft.	
H 102/átlag	2025/07/31	Talaj	0006093351	200 g	200 g bama üveg	Hűtött	Akkreditált	Eurofins Environment Testing Hungary Kft.	

## Általános vízkémiai paraméterek 1:10-es desztillált vizes kivonatból

Mintatípus: Talaj

### Minta-előkészítés:

(1) MSZ 21470-50:2006 3. 4. szakasz

### Mérés:

(2) MSZ 21470-2:1981 (visszavont szabvány)

(3) MSZ EN ISO 10523:2012

(4) MSZ EN 27888:1998

(5) MSZ EN ISO 10304-1:2009

(6) MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

(7) MSZ ISO 7150-1:1992

(8) MSZ EN 26777:1998

(9) EN ISO 17294-2:2023

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele		
		H 100/átlag	H 101/átlag	H 102/átlag
pH <sup>1, 2, 3</sup>		7,15	6,69	7,33
Vezetőképesség 20 °C-on <sup>1, 2, 4</sup>	μS/cm	150	640	117
Fluorid <sup>1, 5</sup>	mg/kg (L/S=10)	7	<5	9
Klorid <sup>1, 5</sup>	mg/kg (L/S=10)	<50	50	<50
Bromid <sup>1, 5</sup>	mg/kg (L/S=10)	<5	<5	<5
Ortofoszfát <sup>1, 6</sup>	mg/kg (L/S=10)	14	12	12
Szulfát <sup>1, 5</sup>	mg/kg (L/S=10)	<300	900	<300
Ammónium <sup>1, 7</sup>	mg/kg (L/S=10)	0,3	<0,2	0,2
Nitrit <sup>1, 8</sup>	mg/kg (L/S=10)	<0,1	<0,1	0,1
Nitrát <sup>1, 5</sup>	mg/kg (L/S=10)	350	2920	<50
Vas <sup>1, 9</sup>	mg/kg (L/S=10)	8,8	0,5	9,2
Mangán <sup>1, 9</sup>	mg/kg (L/S=10)	0,2	<0,1	<0,1
Nátrium <sup>1, 9</sup>	mg/kg (L/S=10)	56	164	56
Kálium <sup>1, 9</sup>	mg/kg (L/S=10)	135	192	35
Kalcium <sup>1, 9</sup>	mg/kg (L/S=10)	152	619	128
Magnézium <sup>1, 9</sup>	mg/kg (L/S=10)	39	204	33

L/S: folyadék és szilárd fázis aránya

A vizsgálatok során használt készülékek: Agilent 7900 ICP-MS 02; Evolution Pro spektrofotométer; Inolab Multi 9420 pH/vez.mérő; Metrohm 850 Professional IC; UV/VIS Evolution300; UV/VIS Evolution300 (2)

2025. augusztus 19.

Petránszki Dóra  
projekt koordinációs munkatárs

Validált rendszerből generált vizsgálati jegyzőkönyv, amely aláírás nélkül is hiteles.

## Talaj mintavételi jegyzőkönyv

MSZ 21470-1:1998 szerint

SOP-9007-11

Mintavétel helye: *Reggeli terasza*

Mintavétel ideje: 2025 év 07 hónap 31 nap

Fúrás/nyíltfeltárás száma: *8/100*

Mintavételhez használt eszközök/berendezések: kézi talajfúró készlet, edényzet, mintavevő lapát

Használt térkép adatai vagy koordináták: *E06 7*

Megütött vízszint a terep felszínétől (m): —

Nyugalmi vízszint a terep felszínétől (m): —

Minta származási helye:

## Rétegsor leírás:

	Jellemzés (szín, szemcseméret, esetleges szennyezés)	Mintára vonatkozó adatok			
		Mélység (m)	Mintajele	Átlag	Pont
1.	<i>homokos kavicstér</i>	<i>0,00 - 0,20</i>			
2.	<i>kovasos homok</i>	<i>0,20 - 0,40</i>			
3.	<i>agyagos homok</i>	<i>0,40 - 1,00</i>	<i>100 / 0,10 m</i>		<i>p</i>
4.	<i>homokos agyag</i>	<i>1,00 - 2,00</i>	<i>100 / 1,00 m</i>		<i>p</i>
			<i>100 / 2,00 m</i>		<i>p</i>

## Megjegyzések:

## Időjárási körülmények:

☐ napsütés ☒ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: *16* °CMintavevő szervezet: *Eurofins Environment Testing Hungary Kft.**Környezetanalitikai Laboratórium*személy: *ZRINSZKI Attila**PINTÉR Tibor*

aláírás:

Aláírással igazolom, hogy a mintavételi utasítást maradéktalanul az MSZ 21470-1:1998 szerint teljesítettem.

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás



\*\*11273\*

YE

## Talaj mintavételi jegyzőkönyv

**MSZ 21470-1:1998 szerint**

SOP-9007-11

Mintavétel helye: Hegyháthiedes

Mintavétel ideje: 2025 év 07 hónap 31 nap

Fúrás/nyíltfeltárás száma: 4104

Mintavételhez használt eszközök/berendezések: kézi talajfúró készlet, edényzet, mintavevő lapát

Használt térkép adatai vagy koordináták:

Megütött vízszint a terep felszínétől (m):                      Nyugalmi vízszint a terep felszínétől (m):                     

**Minta származási helye:**

Rétegsor leírás:

[illegible]

**Megjegyzések:**

**Időjárási körülmények:**

 napsütés

☐ felhő

☐ pára

□ köd

□ eső

□ hó

hőmérséklet: 24 °C

Mintavevő szervezet: *Eurofins Environment Testing Hungary Kft.*

Környezetanalitikai Laboratórium

személy: ZRINSZKI Attila

PINTÉR Tibor

aláírás:

Aláírással igazolom, hogy a mintavételi utasítást maradéktalanul az MSZ 21470-1:1998 szerint teljesítettem.

**Mintavételnél jelenlévők:**

Név

## Szervezet

Aláírás

VONALKÓD HELYE



## Talaj mintavételi jegyzőkönyv

**MSZ 21470-1:1998 szerint**

SOP-9007-11

Mintavétel helye: *Heorhoth Adm*

Mintavétel ideje: 2025 év 07 hónap 31 nap

Fúrás/nvíltfeltárás száma: 1102

Mintavételhez használt eszközök/berendezések: kézi talajfúró készlet, edényzet, mintavevő lapát

Használt térkép adatai vagy koordináták:

Megütött vízszint a terep felszínétől (m): Nyugalmi vízszint a terep felszínétől (m):           

Minta származási helve:

Rétegsor leírás:

[illegible]

**Megjegyzések:**

**Időjárási körülmények:**

☐ napsütés

felhő

☐ pára

□ köd

□ eső

□ hó

hőmérséklet: 74°C

Mintavevő szervezet: *Eurofins Environment Testing Hungary Kft.*

Környezetanalitikai Laboratórium

személy: ZRINSZKI Attila

PINTÉR Tibor

aláírás:

Aláírással igazolom, hogy a mintavételi utasítást maradéktalanul az MSZ 21470-1:1998 szerint teljesítettem.

**Mintavételnél jelenlévők:**

Név

## Szervezet

Aláírás

VONALKÓD HELYE